

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2021-2022
(skrajne daty)

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE/MODULE

Nazwa przedmiotu/ modułu	Krytyczne myślenie
Kod przedmiotu/ modułu*	KM o8
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii
Kierunek studiów	Komunikacja międzykulturowa
Poziom kształcenia	I stopień
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr studiów	Rok I semestr I
Rodzaj przedmiotu	podstawowy
Język wykładowy	Język polski
Koordinator	
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr Paweł Balcerak, dr Jadwiga Skrzypek- Faluszczak

* - zgodnie z ustaleniami na Wydziale

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt ECTS
1	15	30							3

1.2. Sposób realizacji zajęć

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu /modułu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie na ocenę

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiedza ogólna na poziomie maturalnym. Szczątkowa umiejętność rozumiejącego czytania tekstów, w tym: wydobywania argumentów i ich przesłanek, formułowania i argumentowania tez.

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu/modułu

C1	Nauczyć umiejętności rozumiejącego czytania tekstów, w tym: wydobywania argumentów i ich przesłanek, formułowania i argumentowania tez
C2	Przekazać wiedzę o podstawach logiki i retoryki
C3	Nauczyć dbałości o klarowność wypowiedzi i unikania błędów logicznych
C4	Przekazać wiedzę dotyczącą reguł dyskusowania i formułowania pytań
C5	Przekazać wiedzę dotyczącą rodzajów wnioskowań

3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/ modułu (wypełnia koordynator)

EK (efekt kształcenia)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu)	Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
EK_01	student ma uporządkowaną wiedzę podstawową z zakresu logiki pragmatycznej, formalnej i krytycznego myślenia	K_Wo3
EK_02	student ma świadomość kompleksowej natury języka oraz jego złożoności i historyczno – kulturowej zmienności jego znaczeń	K_Wo8
EK_03	student potrafi rozpoznać, zinterpretować i analizować krytycznie różne rodzaje wytworów kultury i określić ich rangę w procesie komunikacji międzykulturowej	K_U05
EK_04	student posiada umiejętność merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów, oraz formułowania wniosków	K_U06
EK_05	student rozumie różne dylematy związane z komunikacją międzykulturową	K_Ko4

3.3 Treści programowe (wypełnia koordynator)

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne

1. Czym jest krytyczne myślenie i w jakich relacjach pozostaje do wiedzy i wiary - 2 godz.

2. Fakty, opinie, sądy, przekonania - 2 godz.
3. Hipoteza, dowód, fakt, interpretacja- 2 godz.
4. Rodzaje argumentów i ich zastosowania- 2 godz.
5. Typy rozumowań (wnioskowań) - 2 godz.
6. Błędy logiczne- 2 godz.
7. Rodzaje pytań- 2 godz.
8. Dyskusja: zasady i rodzaje – 1 godz.

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
1. Krytyczne myślenie w relacji do logiki, wiedzy naukowej – 2 godz.
2. Poprawność myślenia a źródła wiedzy – 2 godz.
3. Prawda a przekonanie. Rodzaje prawd i ich kryteria – 2 godz.
4. Testowanie hipotez: weryfikacja vs. falsyfikacja – 2 godz.
5. Spory o interpretację – 2 godz.
6. Fakty i ich uteoretyzowanie – 2 godz.
7. Bitwa na argumenty (umiejętność doboru argumentów do audytorium i toku dyskusji) – 2 godz.
8. Identyfikowanie przesłanek – 2 godz.
9. Definicje; rodzaje definicji, warunki poprawności definicji, błędy definiowania – 2 godz.
10. Logiczna analiza wyrażen wieloznacznych; homonimia i nieostrość, anafora i okazjonalność, amfibologia – 2 godz.
11. Prawo logiczne; pojęcie prawa logicznego, rodzaje praw logicznych
12. Wnioskowanie a wynikanie. Rodzaje wnioskowań: dedukcyjne, redukcyjne, indukcyjne, per analogiam – 2 godz.
13. Elementy logiki pytań – 2 godz.
14. Elementy retoryki – 2 godz.
15. Dyskusja na wybrany temat (np. rasizmu i etnocentryzmu) z wykorzystaniem poznanych technik argumentacji – 2 godz.

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład problemowy

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach (rozwiązywanie zadań)

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	ZALICZENIE USTNE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD, KONW.
EK_02	ZALICZENIE USTNE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD, KONW.

EK_03	ZALICZENIE USTNE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD, KONW.
EK_04	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD, KONW.
EK_05	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	WYKŁAD, KONW.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p>Zaliczenie wykładu: ocena 3 – odpowiedź na 2 pytania spośród 4 ocena 4 – odpowiedź na 3 pytania spośród 4 ocena 5 – odpowiedź na 4 pytania spośród 4</p> <p>Zaliczenie ćwiczeń: ocena 3 pełna obecność na zajęciach ocena 4 pełna obecność na zajęciach oraz sporadyczna (do 50 % zajęć) aktywność ocena 5 pełna obecność na zajęciach oraz częsta (powyżej 70 % zajęć) aktywność</p>
--

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów	45
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	15
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	30
SUMA GODZIN	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa: J. Bremer, Wprowadzenie do logiki, Kraków 2006. W. Suchoń, Prolegomena do retoryki logicznej, Kraków 2005 B. Stanosz; Ćwiczenia z logiki formalnej, PWN, Warszawa 2004. Z. Ziemiński, Logika praktyczna; PWN, Warszawa 2001.</p>
--

<p>A. CHALMERS, <i>CZYM JEST TO CO ZWIEMY NAUKĄ</i>, WROCŁAW 1997.</p> <p>L. Fleck, <i>Patrzeć, widzieć, wiedzieć</i>, „Problemy” nr 2, s. 74 – 84.</p> <p>R. Ingarden, <i>O dyskusji owocnej słów kilka</i>, [w:] <i>Książeczka o człowieku</i>, Wydawnictwo Literackie, Kraków 1987.</p> <p>Szymanek K. i in., <i>Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów</i>, PWN, Warszawa 2003.</p> <p>Marciszewski W., <i>Sztuka dyskusowania</i>, Warszawa 1971. (również inne wydania)</p>
<p>Literatura uzupełniająca: T. Hołówka, <i>Kultura logiczna w przykładach</i>, PWN, Warszawa 2005</p> <p>J. M. Bocheński, <i>Współczesne metody myślenia</i>, Wydawnictwo „W drodze”, Poznań 1992</p> <p>R. DiYanni, <i>Pomyśl, zanim pomyślisz. Myślenie krytyczne i kreatywne</i>, przeł. M. Guzowska, PWN Warszawa 2016</p>

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej