

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2021-2024
(skrajne daty)

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE/MODULE

Nazwa przedmiotu/ modułu	Argumentacja i racjonalna zmiana przekonań
Kod przedmiotu/ modułu*	KM53
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii
Kierunek studiów	Komunikacja międzykulturowa
Poziom kształcenia	I stopień
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Studia dzienne
Rok i semestr studiów	Rok III, semestr 5
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot fakultatywny
Język wykładowy	Język polski
Koordynator	Dr Paweł Balcerak
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr Paweł Balcerak

* - zgodnie z ustaleniami na Wydziale

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt ECTS
5			15						2

1.2. Sposób realizacji zajęć

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu /modułu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

ZALICZENIE NA OCENĘ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Brak

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu/modułu

C1	Zapoznanie z historią badań argumentacji.
C2	Zapoznanie z problematyką badania zjawiska argumentacji.
C3	Dostarczenie wiedzy i umiejętności niezbędnych do analizy procesu argumentacji.

3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/ modułu (wypełnia koordynator)

EK (efekt kształcenia)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu)	Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
EK_01	Ma świadomość kompleksowej natury języka oraz jego złożoności i historyczno-kulturowej zmienności jego znaczeń.	K_Wo8
EK_02	Posiada umiejętność merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków.	K_Uo6
EK_03	Pisze proste prace z samodzielnym doбором źródeł. Rozumie potrzebę samodzielnego pogłębiania wiedzy o komunikacji międzykulturowej.	K_Uo8 K_Ko1

3.3 Treści programowe (wypełnia koordynator)

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
1. Wprowadzenie i zapoznanie z historią badań argumentacji
2. Formalna i nieformalna argumentacja
3. Analiza i mapowanie argumentów
4. Rodzaje struktur argumentów i argumenty złożone
5. Atakowanie i obrona argumentów
6. Wnioskowanie a argumentacja
7. Nieuczciwe strategie argumentacyjne

3.4 Metody dydaktyczne

Konwersatorium: Analiza tekstu, dyskusja, rozwiązywanie zadań

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	ESEJ	KONWERSATORIUM
EK_02	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, ESEJ	KONWERSATORIUM
EK_03	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, ESEJ	KONWERSATORIUM

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem uzyskania zaliczenia jest przygotowanie pracy pisemnej na temat związany z tematyką zajęć oraz zaliczenie kolokwium końcowego. Ocena z kolokwium będzie wystawiana na podstawie ilości uzyskanych punktów według skali: 0-50% - niedostateczny 51-60% - dostateczny 61-70% - plus dostateczny 71-80% - dobry 81-90% - plus dobry 91-100% - bardzo dobry

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	30
SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa: M. Tokarz, <i>Argumentacja, perswazja, manipulacja</i> , Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk 2006. K. Szymanek, K. Wieczorek, A. Wójcik, <i>Sztuka argumentacji: Ćwiczenia w badaniu argumentów</i> , Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2012.
Literatura uzupełniająca: D. Zarefsky, <i>Argumentation: The Study of Effective Reasoning, 2nd Edition</i> , The Teaching Company, 2005.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej