

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA.....

(skrajne daty)

Rok akademicki 2022/23

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Główne źródła barier w komunikacji międzykulturowej
Kod przedmiotu*	KM52
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Humanistyczne
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii
Kierunek studiów	Komunikacja międzykulturowa
Poziom studiów	podstawowy
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	III/5
Rodzaj przedmiotu	fakultatywny
Język wykładowy	Polski (angielski)
Koordynator	Dr Adam Kubiak
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr Adam Kubiak

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
5	30								2

1.2. Sposób realizacji zajęć

- zajęcia w formie tradycyjnej
 zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Podstawowa wiedza ogólna z zakresu nauk o kulturze;

Zalecana znajomość języka angielskiego na poziomie pozwalającym na lekturę tekstów w tym języku.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Wskazanie różnorodnych źródeł przeszkód w komunikacji międzykulturowej oraz możliwych metod ich przezwyciężania (badź ustalania obszarów istotnej niezgodności)
...	
Cn	

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Ma uporządkowaną wiedzę podstawową z zakresu wiedzy o komunikacji. Ma podstawową wiedzę o głównych kierunkach rozwoju i najważniejszych nowych osiągnięciach w zakresie komunikacji międzykulturowej.	K_W03 K_W05
EK_02	Potrafi prawidłowo interpretować zjawiska społeczno-kulturowe (kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) w zakresie komunikacji międzykulturowej. Posiada umiejętność rozumienia i analizowania zjawisk społecznych.	K_U11 K_U13
EK_03	Rozumie potrzebę samodzielnego pogłębiania wiedzy o komunikacji międzykulturowej. Potrafi kooperować.	K_K01 K_K02

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Upředzenia i stereotypie dotyczące grup obcych, „różnica kulturowa” (społeczna, dystansu, poznawcza, as etc.)
Narcyzm kulturowy, etnocentryzm, niepewna tożsamość grupowa
Efekty pochodne (Niewłaściwa interpretacja zachowania niewerbalnego; Niepoprawne odczytanie znaków zykowych, rola dialektów i socjolektów)

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Problematyka symboli w komunikacji i rytuał interakcyjny, ukryte zasady interakcji, granice interakcyjne
Rytuály symboliczne i ich rola – wartości, zasady, interakcje
Rola projekcji w problemach komunikacyjnych i Znaczenie warstw intencjonalności
Projekcje i stereotypie (zajęcia aktywne)

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01 - EK_03	AKTYWNA DYSKUSJA, MIKROESEJ FINALNY	W (M)

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p>Wykonanie wszystkich wyznaczonych zadań wraz z aktywnością na zajęciach jest podstawą zaliczenia przedmiotu.</p> <p>Aktywne uczestnictwo w zajęciach: 30%</p> <p>Zadania: 40%</p> <p>Esej finalny: 30%</p>

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	30
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	2 (i wedle potrzeb)
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	40
SUMA GODZIN	72
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <p>Morreale S. P., Spitzberg B. H., Barge J. K. (2007), <i>Komunikacja między ludźmi. Motywacja, wiedza i umiejętności</i>, przekł. P. Izdebski, A. Jaworska, D. Kobylińska, PWN, Warszawa</p> <p>Winkin Y., (2007), <i>Antropologia komunikacji. Od teorii do badań terenowych</i>, tł. A. Karpowicz, wst. W. Burszta, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa</p>
<p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>Goffman E., (2007) <i>Pietno. Rozważania o zranionej tożsamości</i>, tł. A. Dzierżyńska, J. Tokarska-Bakir, wstęp: J. Tokarska-Bakir, Gdańsk</p> <p>Grudzińska I., (2004) <i>Podjejrzone pochodzenie jako kategoria kultury polskiej</i> (w:) Inna, Inny, Inne. O inności w kulturze, (red:) M. Janion, Cl. Snochowska-Gonzales, K. Szczuka, Warszawa</p> <p>Mazur J. (Red), (2004) <i>Rytualizacja w komunikacji społecznej i interkulturowej</i>, Lublin</p> <p>Fox R.K., (2011) <i>Przejrzeć Anglików. Ukryte zasady angielskiego zachowania</i>, Warszawa.</p> <p>Bator J., (2004) <i>Japoński wachlarz</i>, Warszawa.</p>

- Zalewski T., (2011) *Inne Stany. Czym różnią się od nas Amerykanie*, Warszawa.
- Zizek S., (2001) *Przekleństwo fantazji*, tł A. Chmielewski Wrocław
- D. Matsumoto, L. Juang, (2007) *Psychologia międzykulturowa*, przekł. A. Nowak, GWP, Gdańsk
- de Lazari A.(red.) (2006) *Katalog wzajemnych uprzedzeń Polaków i Rosjan*, , PISM, Warszawa 2006.
- Głazewska E., Kusio U, (2012) *Komunikacja niewerbalna. Płeć i kultura. Wybór zagadnień*, Wydaw. Uniw. UMCS, Lublin.
- Mikułowski J Pomorski, (2012) *Jak narody porozumiewają się ze sobą w komunikacji międzykulturowej i komunikowaniu medialnym*, Universitas, Kraków, wyd. II uzup.
- Burszta W., (1998) *Antropologia kultury*, Zysk-Ska, Poznań
- Condon, John., (1981) *Values and Ethics in Communication Across Cultures: Some Notes on the North American Case*, „Communication” 6 s. 255-65
- Geertz Cl., (2003) *Zastane światło, antropologiczne refleksje na tematy filozoficzne*, tł. i wstęp Z. Pucek, Kraków

Uwaga: kurs obejmuje materiały online wskazane przez prowadzącego oraz swobodnie dobierane przez uczestników.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej