

A large blue outline of a computer monitor is centered on the page. The text is placed inside the monitor's screen area.

**Ankieta oceny
nauki zdalnej
2020**



Spis treści

Wprowadzenie	5
1. Charakterystyka badanej zbiorowości	6
2. Ogólna ocena nauczania zdalnego	9
3. Ocena współpracy z nauczycielami akademickimi	12
4. Trudności związane z nauką zdalną	14
5. Słabe i mocne strony zdalnego kształcenia	16
Spis tabel	19
Spis wykresów	19

Wprowadzenie

Sytuacja epidemiologiczna, z którą przyszło się zmierzyć całemu środowisku akademickiemu w marcu 2020 roku wymusiła nagłą reorganizację kształcenia. Zamknięcie uczelni wyższych pociągnęło za sobą zmianę w dotychczasowym, bezpośrednim sposobie prowadzenia zajęć. Ta swoista rewolucja przyczyniła się do zmiany wypróbowanych i jak dotąd dobrze funkcjonujących schematów przekazywania i przyswajania wiedzy. W wielu aspektach kształcenia zdalnego przeszkodą trudną do przewyciężenia były problemy natury technicznej, które nie występują w formie zajęć bezpośrednich. Badanie prezentowane w niniejszym raporcie zostało przeprowadzone i opracowane w celu rozpoznania w kształceniu zdalnym obszarów, w których wymagana jest interwencja, służąca poprawie jego jakości.

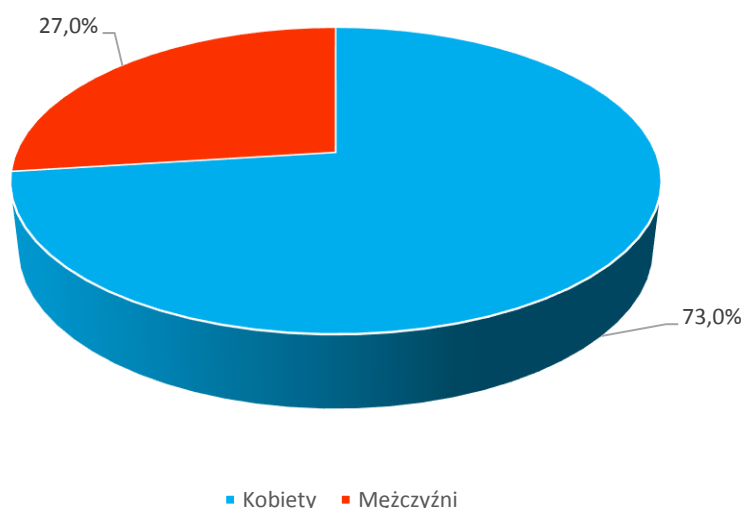
Badanie zostało przeprowadzone z inicjatywy Pani Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia. W proces przygotowania ankiety zaangażowano Samorząd Studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego, natomiast Dział Jakości i Akredytacji stanowił wsparcie techniczne.

Ankieta oceny nauki zdalnej została skierowana do wszystkich studentów w lipcu 2020 roku za pośrednictwem Wirtualnej Uczelni. Zwrotność ankiet na poziomie 4,7% nie może pozwolić na uogólnienie wyników na całą zbiorowość studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego. Jest to jednak cenne źródło informacji dla Dziekanów, kierowników kierunków oraz prowadzących, które może posłużyć do wprowadzenia niezbędnych poprawek w prowadzeniu kształcenia zdalnego w czasie pandemii. Wyniki opracowane dla poszczególnych kierunków przesłano do Dziekanów z prośbą o udostępnienie ich kierownikom kierunków.

1. Charakterystyka badanej zbiorowości

W Ankiecie oceny nauki zdalnej wzięło udział **753** studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego co stanowi **4,7%** ogółu studentów w roku akademickim 2019/2020, w tym **73,0%** to kobiety a **27,0%** to mężczyźni.

Wykres 1. Uczestnicy badania ze względu na płeć w %



Najwyższy poziom ankietyzacji zanotowano na Kolegium Nauk Społecznych, gdzie w badaniu wzięło udział 9,1% studentów tej jednostki. Natomiast w odniesieniu do kierunków największy odsetek udziału w badaniu przypadła na: fizykę (27,8%), sztuki wizualne (25,7%), agroleśnictwo (23,3%), edukację artystyczną w zakresie sztuki muzycznej (22,3%) oraz grafikę (21,3%).

Pełne zestawienie prezentujące odsetek studentów, którzy wypełnili *Ankieta ocenę nauki zdalnej* w poszczególnych kolegiach i na kierunkach Uniwersytetu Rzeszowskiego zaprezentowano w Tabeli 1.

Tabela 1. Odsetek respondentów uczestniczących w badaniu z poszczególnych kolegiów i kierunków

	Liczba Ankiety	Liczba Studentów	Odsetek studentów uczestniczących w badaniu
Kolegium Nauk Humanistycznych			
Archeologia	0	40	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	7	254	2,8
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	25	112	22,3
Filologia specjalność filologia angielska	2	334	0,6
Filologia specjalność filologia germańska	16	168	9,5
Filologia specjalność filologia rosyjska	1	79	1,3
Filologia angielska	12	267	4,5
Filologia germańska	9	96	9,4
Filologia polska	5	164	3,0
Filologia rosyjska	2	75	2,7
Filozofia	2	31	6,5
Grafika	34	160	21,3
Historia	9	114	7,9
Instrumentalistyka	0	10	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	8	51	15,7
Komunikacja międzykulturowa	0	35	0,0
Kulturoznawstwo	0	80	0,0
Lingwistyka stosowana	12	124	9,7
Muzeologia	1	29	3,4
Polonistyka stosowana	1	25	4,0
Sztuki wizualne	26	101	25,7
Turystyka historyczna i kulturowa	7	77	9,1
Suma	179	2 426	7,4
Kolegium Nauk Medycznych			
Dietetyka	3	334	0,9
Elektroradiologia	9	94	9,6
Fizjoterapia	21	750	2,8
Kierunek lekarski	22	622	3,5
Pielęgniarstwo	10	351	2,8
Położnictwo	7	319	2,2
Ratownictwo medyczne	5	164	3,0
Turystyka i rekreacja	7	281	2,5
Wychowanie fizyczne	8	1012	0,8
Zdrowie publiczne	3	109	2,8
Suma	95	4 036	2,4
Kolegium Nauk Przyrodniczych			
Agroleśnictwo	7	30	23,3
Architektura krajobrazu	8	87	9,2
Biologia	16	96	16,7
Biotechnologia	27	175	15,4
Fizyka	10	36	27,8

Informatyka	44	424	10,4
Informatyka i ekonometria	6	113	5,3
Inżynieria bezpieczeństwa	0	81	0,0
Inżynieria materiałowa	7	137	5,1
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	4	87	4,6
Matematyka	12	146	8,2
Mechatronika	5	239	2,1
Ochrona środowiska	9	117	7,7
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	19	268	7,1
Rolnictwo	8	104	7,7
Systemy diagnostyczne w medycynie	21	163	12,9
Technologia żywności i żywienie człowieka	47	445	10,6
Suma	250	2 748	9,1
Kolegium Nauk Społecznych			
Administracja	8	724	1,1
Bezpieczeństwo wewnętrzne	9	282	3,2
Ekonomia	53	1064	5,0
Finanse i rachunkowość	35	810	4,3
Nauki o rodzinie	8	105	7,6
Pedagogika	38	1712	2,2
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	16	236	6,8
Politologia	3	53	5,7
Praca socjalna	6	350	1,7
Prawo	46	1227	3,7
Socjologia	7	155	4,5
Suma	229	6 718	3,4
Uniwersytet Rzeszowski	753	15 928	4,7

Podstawowym źródłem danych jest sprawozdanie GUS S-10, stan na dzień 31.12.2019 r.

2. Ogólna ocena nauczania zdalnego

Studenci, którzy wzięli udział w badaniu lepiej oceniają zdalną sesję egzaminacyjną/zaliczeniową (67,2% ocen pozytywnych) niż kształcenie prowadzone w tej formie w semestrze letnim (47,0% ocen pozytywnych).

Tabela 2. Ocena kształcenia prowadzonego w formie zdalnej w semestrze letnim 2019/2020

Jak Pan/i ocenia kształcenie prowadzone w formie zdalnej w semestrze letnim 2019/2020?	Zdecydowanie pozytywnie	Raczej pozytywnie	Raczej negatywnie	Zdecydowanie negatywnie	Trudno powiedzieć
Kolegium Nauk Humanistycznych	10,1%	30,2%	22,3%	13,4%	24,0%
Kolegium Nauk Medycznych	13,7%	26,3%	23,2%	9,5%	27,4%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	15,2%	36,4%	20,8%	8,0%	19,6%
Kolegium Nauk Społecznych	12,2%	38,0%	20,5%	8,7%	20,5%
Ogółem	12,9%	34,1%	21,4%	9,7%	21,9%

Tabela 3. Ocena sesji egzaminacyjnej/zaliczeniowej prowadzonej w sposób zdalny

Jak Pan/i ocenia sesję egzaminacyjną/zaliczeniową przeprowadzoną w sposób zdalny?	Zdecydowanie pozytywnie	Raczej pozytywnie	Raczej negatywnie	Zdecydowanie negatywnie	Trudno powiedzieć
Kolegium Nauk Humanistycznych	21,8%	42,5%	13,4%	7,3%	15,1%
Kolegium Nauk Medycznych	18,9%	37,9%	7,4%	6,3%	29,5%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	26,4%	45,2%	7,2%	4,4%	16,8%
Kolegium Nauk Społecznych	29,3%	39,7%	12,2%	5,2%	13,5%
Ogółem	25,2%	42,0%	10,2%	5,6%	17,0%

Badanych poproszono w pytaniu otwartym o wskazanie, czy zajęcia zdalne wpłynęły na ich motywację do nauki. Udzielone odpowiedzi koncentrowały się na pozytywnym wpływie nauczania zdalnego na motywację do nauki, jak również na negatywnym wpływie oraz na braku związku między zdalnym nauczaniem a motywacją do nauki. Pojawiły się także odpowiedzi gdzie trudno było określić jednoznacznie stanowisko lub takie, które zawierały pozytywny i negatywny wydźwięk jednocześnie. Po podliczeniu ważnych odpowiedzi - tabelę z wynikami przedstawiono poniżej.

Tabela 4. Kategoryzacja pytania: Jak zajęcia zdalne wpłynęły na Pana(i) motywację do nauki?

Jak zajęcia zdalne wpłynęły na Pana(i) motywację do nauki?	Pozytywnie	Negatywnie	Motywacja bez zmian	Trudno powiedzieć
Kolegium Nauk Humanistycznych	25,0%	54,2%	13,9%	6,9%
Kolegium Nauk Medycznych	22,5%	33,8%	19,7%	23,9%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	30,8%	43,1%	19,0%	7,2%
Kolegium Nauk Społecznych	30,2%	46,3%	12,3%	11,1%

Ocena nauczania zdalnego ze względu na jego skuteczność w zakresie nabycia wiedzy i umiejętności wskazuje, iż największa grupa badanych (ponad 1/3) jest zdania, iż zdalna nauka średnio wpływa na nabycie zarówno wiedzy jak i umiejętności. Wysoko i bardzo wysoko skuteczność tę ocenia łącznie 36,2% badanych w zakresie nabycia wiedzy natomiast 27,8% w zakresie nabycia umiejętności.

Tabela 5. Ocena skuteczności realizacji zajęć zdalnych w zakresie nabycia wiedzy

Jak ocenia Pan/i skuteczność realizacji zajęć zdalnych w zakresie nabycia wiedzy?	Bardzo wysoko	Wysoko	Średnio	Nisko	Bardzo nisko	Trudno powiedzieć
Kolegium Nauk Humanistycznych	6,1%	24,0%	37,4%	12,8%	15,6%	3,9%
Kolegium Nauk Medycznych	11,6%	23,2%	35,8%	21,1%	6,3%	2,1%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	8,8%	30,4%	36,0%	12,0%	10,4%	2,4%
Kolegium Nauk Społecznych	8,3%	29,7%	37,6%	11,4%	11,8%	1,3%
Ogółem	8,4%	27,8%	36,8%	13,1%	11,6%	2,4%

Tabela 6. Ocena skuteczności realizacji zajęć zdalnych w zakresie nabycia umiejętności

Jak ocenia Pan/i skuteczność realizacji zajęć zdalnych w zakresie nabycia umiejętności?	Bardzo wysoko	Wysoko	Średnio	Nisko	Bardzo nisko	Trudno powiedzieć
Kolegium Nauk Humanistycznych	5,6%	25,7%	33,5%	11,7%	20,1%	3,4%
Kolegium Nauk Medycznych	7,4%	7,4%	25,3%	30,5%	27,4%	2,1%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	8,0%	17,2%	39,6%	16,0%	16,4%	2,8%
Kolegium Nauk Społecznych	7,0%	26,6%	39,3%	12,2%	12,2%	2,6%
Ogółem	7,0%	20,8%	36,3%	15,7%	17,4%	2,8%

Ponad połowa respondentów (61,5%) określiła, iż sesja w formie zdalnej nie spowodowała większego stresu niż sesja w formie tradycyjnego kontaktu „twarzą w twarz”. Wśród osób, które były odmiennego zdania i określiły, iż w trakcie sesji zdalnej doświadczyły więcej sytuacji stresowych najczęściej podawanym powodem stresu były problemy z utratą połączenia internetowego (41,4% KNH, 48,9% KNM, 38,0% KNP oraz 43,0% KNS). Stres był także spowodowany określonym czasem (zbyt krótkim) odesłania egzaminu/zaliczenia (17,7% KNP) oraz włączeniem kamery podczas egzaminu/zaliczenia (17,8% KNM). Szczegóły w Tabeli 8.

Tabela 7. Wpływ zdalnej sesji na zwiększenie stresu

Czy tryb sesji zdalnej wywoływał u Pana/i większy stres niż przy sesji tradycyjnej?	Tak, proszę określić co było głównym powodem stresu	Nie
Kolegium Nauk Humanistycznych	44,7%	55,3%
Kolegium Nauk Medycznych	52,6%	47,4%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	32,0%	68,0%
Kolegium Nauk Społecznych	34,9%	65,1%
Ogółem	38,5%	61,5%

Tabela 8. Kategoryzacja pytania: Proszę określić co było głównym powodem stresu podczas sesji

Proszę określić - co było głównym powodem stresu?	Brak bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	Jakość sprzętu wykorzystywanego do nauki	Określony czas do przesłania egzaminu/zaliczenia	Problemy z utratą połączenia internetowego	Problemy wynikające z działania platform	Włączenie kamery w trakcie egz./zal.	Za duża ilość materiału do przerobienia	Inne
Kolegium Nauk Humanistycznych	14,3%	8,6%	10,0%	41,4%	5,7%	7,1%	4,3%	7,1%
Kolegium Nauk Medycznych	0,0%	2,2%	8,9%	48,9%	11,1%	17,8%	0,0%	8,9%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	0,0%	6,3%	17,7%	38,0%	7,6%	3,8%	5,1%	12,7%
Kolegium Nauk Społecznych	0,0%	5,4%	12,9%	43,0%	30,1%	3,2%	1,1%	4,3%

Niespełna 1/3 studentów, którzy wzięli udział w badaniu chciałaby, aby kształcenie zdalne było kontynuowane w takim zakresie jak dotychczas. Dla ponad 1/4 badanych kształcenie w formie zdalnej mogłoby się odbywać, ale tylko w niektórych przypadkach. Zdecydowanie największym powodzeniem cieszyłyby się wykłady w formie zdalnej (Tabela 10).

Tabela 9. Chęć kontynuowania nauczania zdalnego

Czy chciałby/chciałaby Pan/i kontynuować nauczanie zdalne?	Tak, w takim zakresie jak dotychczas	Tak, ale tylko w niektórych przypadkach (proszę wpisać gdzie Pana/i zdaniem byłoby to zasadne, np. nazwa przedmiotu, forma zajęć)	Nie
Kolegium Nauk Humanistycznych	22,3%	28,5%	49,2%
Kolegium Nauk Medycznych	23,2%	46,3%	30,5%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	38,4%	27,6%	34,0%
Kolegium Nauk Społecznych	34,5%	14,8%	50,7%
Ogółem	31,5%	26,3%	42,2%

Tabela 10. Kategoryzacja pytania: Proszę wpisać gdzie Pana/i zdaniem byłoby zasadne kontynuowanie nauczania zdalnego, np. nazwa przedmiotu, forma zajęć

Proszę wpisać gdzie Pana/i zdaniem byłoby zasadne kontynuowanie nauczania zdalnego, np. nazwa przedmiotu, forma zajęć	Ćwiczenia w formie zdalnej	Język obcy	Seminarium w formie zdalnej	Tylko ze względu na pandemię	W przypadku przedmiotów które nie wymagają dużo objaśnień	Wykłady w formie zdalnej	Zajęcia realizowane na platformach a nie tylko przez wysyłanie zadań drogą e-mailową
Kolegium Nauk Humanistycznych	6,1%	6,1%	6,1%	3,0%	3,0%	66,7%	9,1%
Kolegium Nauk Medycznych	0,0%	2,2%	22,2%	0,0%	0,0%	75,6%	0,0%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	15,2%	8,7%	0,0%	2,2%	0,0%	73,9%	0,0%
Kolegium Nauk Społecznych	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	77,8%	18,5%

3. Ocena współpracy z nauczycielami akademickimi

Nieco ponad połowa badanych (51,1%) określiła, iż w trakcie semestru letniego 2019/2020 nie miała problemów w kontakcie z nauczycielami akademickimi. Natomiast z częścią nauczycieli utrudniony kontakt miało 46,2% badanych, a ze wszystkimi 2,7% ankietowanych. Wśród trudności, które zgłaszali studenci w odniesieniu do kontaktu z nauczycielami akademickimi najczęściej pojawiały się odpowiedzi wskazujące na długi czas oczekiwania na odpowiedź od nauczycieli (45,7% KNH, 32,0% KNM, 41,5% KNP i 37,7% KNS) oraz brak jakiegokolwiek odpowiedzi z ich strony (18,5% KNH, 30,0% KNM, 23,1% KNP, 22,1% KNS). Szczegóły w Tabeli 12.

Tabela 11. Utrudnienia w kontakcie z nauczycielami akademickimi

Czy Pana(i) zdaniem kontakt z nauczycielami akademickimi był utrudniony?	Tak, ze wszystkimi nauczycielami	Tak, z częścią nauczycieli	Nie
Kolegium Nauk Humanistycznych	2,8%	45,8%	51,4%
Kolegium Nauk Medycznych	2,1%	52,6%	45,3%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	2,8%	47,2%	50,0%
Kolegium Nauk Społecznych	2,6%	42,8%	54,6%
Ogółem	2,7%	46,2%	51,1%

Tabela 12. Kategoryzacja pytania: Na czym przede wszystkim polegały trudności w kontakcie z nauczycielami akademickimi?

Na czym przede wszystkim polegały trudności w kontakcie z nauczycielami akademickimi?	Brak bezpośredniego kontaktu	Brak odpowiedzi ze strony nauczyciela	Brak zrozumienia	Długi czas oczekiwania na odpowiedź nauczyciela	Nieadekwatny sposób prowadzenia zajęć	Problemy z połączeniem internetowym
Kolegium Nauk Humanistycznych	11,1%	18,5%	3,7%	45,7%	11,1%	9,9%
Kolegium Nauk Medycznych	10,0%	30,0%	16,0%	32,0%	6,0%	6,0%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	9,2%	23,1%	6,2%	41,5%	20,0%	0,0%
Kolegium Nauk Społecznych	3,9%	22,1%	7,8%	37,7%	18,2%	10,4%

Ponad połowa badanych (64,8%) pozytywnie oceniła kontakt z nauczycielami w odniesieniu do udzielania studentom informacji zwrotnych o wykonywanych zadaniach w ramach pracy własnej. Podobnie ponad połowa respondentów (66,9%) potwierdziła, iż w przypadku problemów z wykonywaniem zadanych prac było możliwe uzyskanie pomocy od prowadzącego.

Tabela 13. Ocena jakości otrzymywanych informacji zwrotnych od prowadzących

Czy informacje zwrotne od prowadzących na temat wykonywanych zadań w ramach pracy własnej były wystarczające i zrozumiałe?	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Kolegium Nauk Humanistycznych	15,6%	50,8%	14,0%	2,8%	16,8%
Kolegium Nauk Medycznych	15,8%	36,8%	12,6%	7,4%	27,4%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	16,8%	49,6%	8,8%	4,8%	20,0%
Kolegium Nauk Społecznych	18,8%	48,0%	13,1%	4,8%	15,3%
Ogółem	17,0%	47,8%	11,8%	4,6%	18,7%

Tabela 14. Ocena możliwości uzyskania pomocy od prowadzącego przy problemach z wykonywaniem prac zdalnych

Czy w przypadku problemów z wykonywaniem zadanych prac możliwe było uzyskanie pomocy od prowadzącego?	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Kolegium Nauk Humanistycznych	26,8%	44,1%	5,0%	1,7%	22,3%
Kolegium Nauk Medycznych	15,8%	45,3%	8,4%	2,1%	28,4%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	19,6%	54,0%	7,6%	1,6%	17,2%
Kolegium Nauk Społecznych	20,6%	48,5%	7,4%	1,7%	21,8%
Ogółem	18,8%	48,1%	9,6%	3,2%	20,3%

4. Trudności związane z nauką zdalną

Wśród studentów, którzy brali udział w badaniu większość określiła, iż podczas zajęć zdalnych nie miała problemów z połączeniem internetowym. Wśród osób, u których takie problemy się pojawiły (38,5%) wskazywano najczęściej, iż były one związane z przerywaniem/zanikaniem połączenia internetowego, słabą mocą łącza internetowego oraz problemami z pogodą. Więcej informacji w Tabeli 16.

Tabela 15. Problemy z połączeniem internetowym podczas zajęć zdalnych

Czy podczas zajęć zdalnych miał/a Pan/i problemy z połączeniem internetowym?	Tak – proszę określić na czym one polegały:	Nie
Kolegium Nauk Humanistycznych	40,8%	59,2%
Kolegium Nauk Medycznych	42,1%	57,9%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	41,6%	58,4%
Kolegium Nauk Społecznych	31,9%	68,1%
Ogółem	38,5%	61,5%

Tabela 16. Kategoryzacja pytania: Proszę określić na czym polegały trudności z połączeniem internetowym

Proszę określić na czym polegały trudności z połączeniem internetowym podczas zajęć zdalnych	Brak prądu	Przerywanie/ zanikanie połączenia internetowego	Problemy związane z pracą z platformach	Problemy z pogodą - burze	Słaba jakość połączenia	Słaba moc łącza internetowego	Inne
Kolegium Nauk Humanistycznych	14,3%	41,4%	4,3%	10,0%	8,6%	5,7%	7,1%
Kolegium Nauk Medycznych	0,0%	48,9%	0,0%	8,9%	2,2%	11,1%	17,8%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	0,0%	38,0%	5,1%	17,7%	6,3%	7,6%	3,8%
Kolegium Nauk Społecznych	0,0%	43,0%	1,1%	12,9%	5,4%	30,1%	3,2%

Badanych poproszono także o odniesienie się do występowania problemów w trakcie zdalnych egzaminów/zaliczeń. Zdecydowana większość badanych wskazała, iż podczas zdalnej sesji nie pojawiły się żadne problemy. Natomiast 28,2% respondentów określiło, iż podczas zaliczeń/ egzaminów w formie zdalnej napotkali na problemy związane najczęściej z łączem internetowym, z platformą MS Teams, opóźnieniem pojawiania się egzaminu/zaliczenia. Szczegółowe dane z kategoryzacji tego pytania prezentuje Tabela 18.

Tabela 17. Występowanie problemów przy przeprowadzaniu zaliczeń/egzaminów

Czy podczas zdalnego przeprowadzania zaliczeń/egzaminów wystąpiły u Pana/i problemy?	Tak – proszę określić na czym one polegały:	Nie
Kolegium Nauk Humanistycznych	22,9%	77,1%
Kolegium Nauk Medycznych	27,4%	72,6%
Kolegium Nauk Przyrodniczych	26,0%	74,0%
Kolegium Nauk Społecznych	34,9%	65,1%
Ogółem	28,2%	71,8%

Tabela 18. Proszę określić na czym polegały problemy, które wystąpiły podczas prowadzenia zaliczeń/egzaminów

Proszę określić na czym polegały problemy, które wystąpiły podczas prowadzenia zaliczeń/egzaminów	Opóźnienie pojawienie się egzaminu/zaliczenia	Pogoda - brak prądu	Problem z dźwiękiem	Problemy z Internetem	Problem z kamerką	Problemy z komputerem	Problemy z MS Teams	Za krótki czas egzaminu zaliczenia	Inne
Kolegium Nauk Humanistycznych	0,0	15,0	7,5	22,5	5,0	10,0	15,0	2,5	22,5
Kolegium Nauk Medycznych	4,2	4,2	0,0	25,0	4,2	4,2	20,8	20,8	16,7
Kolegium Nauk Przyrodniczych	10,8	6,2	1,5	32,3	3,1	3,1	21,5	7,7	13,8
Kolegium Nauk Społecznych	18,3	2,4	1,2	23,2	0,0	2,4	40,2	2,4	9,8

5. Słabe i mocne strony zdalnego kształcenia

Na zakończenie raportu jako podsumowanie zaprezentowano słabe i mocne strony kształcenia zdalnego. Z wypowiedzenia się na ich temat skorzystało 24,6% badanych.

Najczęściej wskazywane przez studentów **słabe strony** wynikające z kształcenia realizowanego w formie zdalnej w podziale na poszczególne kolegia:

Kolegium Nauk Humanistycznych

- brak bezpośredniego kontaktu z prowadzącymi zajęcia,
- przeciążenie materiałami (zadaniami) do samodzielnej realizacji,
- problemy techniczne z połączeniem internetowym,
- realizacja części zajęć jedynie na podstawie wysyłanych materiałów, prezentacji (brak przedstawienia materiału w formie kontaktu synchronicznego),
- w przypadku kierunków artystycznych – brak bezpośredniego nadzoru nad realizacją zajęć praktycznych i wsparcia nad kształtowaniem umiejętności wykonawstwa oraz brak dostępu do zasobów pracowni.

Kolegium Nauk Medycznych

- brak efektywnego kształcenia praktycznego (brak możliwości uzyskania umiejętności praktycznych na zajęciach klinicznych w formie zdalnej),
- problemy z obsługą platformy internetowej przez prowadzących,
- utrudniona komunikacja z nauczycielem,
- realizacja części zajęć jedynie na podstawie przesyłanych przez nauczycieli prezentacji,
- czas na realizację zadań na kolokwium nie adekwatny do liczby zadanych zadań (zbyt krótki czas przewidziany na zaliczenie i związany z tym dodatkowy stres),
- chaos dezinformacyjny dotyczący realizacji zajęć.

Kolegium Nauk Przyrodniczych

- przeciążenie studentów materiałami do samodzielnej pracy, nadmiar raportów oraz prac pisemnych do wykonania,
- w przypadku zajęć laboratoryjnych brak możliwości nabycia umiejętności praktycznych,
- utrudniony kontakt z prowadzącymi,
- chaos w organizacji zajęć,
- wymagany od studentów dostęp do Internetu, mikrofonu oraz kamery,
- skrócony czas na kolokwium i egzaminach, brak obiektywizmu w ocenie z uwagi na utrudnioną weryfikację w zakresie wykorzystanych pomocy w czasie egzaminu.

Kolegium Nauk Społecznych

- brak umiejętności obsługi platformy MS Teams przez część osób prowadzących zajęcia,
- brak bezpośredniego kontaktu z prowadzącymi,
- problemy techniczne podczas zaliczeń (przerywanie połączenia, problem ze słyszalnością),

- brak obiektywizmu w ocenie podczas sesji zdalnej,
- przeciążenie studentów materiałami do samodzielnej nauki,
- realizacja części zajęć jedynie na podstawie przesyłanych materiałów, bez możliwości kontaktu on-line z prowadzącym w czasie rzeczywistym,
- trudności z dostępem do Internetu przez studentów z małych miejscowości.

Najczęściej wskazywane przez studentów **mocne strony** wynikające z kształcenia realizowanego w formie zdalnej dla poszczególnych jednostek:

Kolegium Nauk Humanistycznych

- możliwość spokojnego i samodzielnego przerobienia materiału, który jest potrzebny do danych zajęć, egzaminów i zadań,
- brak dojazdów, przez co można więcej rzeczy załatwić w tym samym czasie,
- współpraca z życzliwymi wykładowcami, którzy chętnie pomagali w razie problemów,
- o wiele mniejszy stres niż na zajęciach na uczelni,
- większa motywacja i większy spokój,
- wygoda słuchania wykładów w domu.

Kolegium Nauk Medycznych

- możliwość odbycia wykładu bez konieczności spędzania dużej ilości czasu na auli,
- dostęp do wiedzy w domu,
- duża oszczędność czasu na dojazdach,
- dobrze przygotowane przez wykładowców materiały na nauki,
- możliwość przyswajania wiedzy we własnym tempie i we własny sposób.

Kolegium Nauk Przyrodniczych

- możliwość rozłożenia nauki według swoich możliwości tak aby nie robić wszystkiego na raz,
- mniej czasu zmarnowanego na dojazdy, co umożliwiło poświęcenie tego czasu na pracę własną,
- skorzystanie z udostępnionych nagrań, w celu późniejszego uzupełnienia notatek,
- mniejszy stres,
- możliwość dostarczania sprawozdań elektronicznie zamiast w formie papierowej,
- udostępnianie wykładów w formie slajdów online, bez marnowania czasu na ich fizyczne przepisywanie,
- możliwość wysyłania prac projektowych w formie elektronicznej na wspólny dysk przez co można było wspólnie analizować swoje błędy.

Kolegium Nauk Społecznych

- zaoszczędzony czas, energia i pieniądze potrzebne na dojazd i powrót z uczelni,
- praca w indywidualnym tempie i w dowolnym czasie,



- możliwość studiowania w domu,
- forma dostosowana do czasów komputerowych,
- możliwość porozumiewania się ze wszystkimi,
- nie trzeba narażać się na potencjalny kontakt z osobą zakażoną,
- udostępnianie przez wykładowców materiałów do nauki.

Analiza danych oraz opracowanie raportu:

Ewa Halik
Dział Jakości i Akredytacji

Październik 2020

Spis tabel

Tabela 1. Odsetek respondentów uczestniczących w badaniu z poszczególnych kolegiów i kierunków.....	7
Tabela 2. Ocena kształcenia prowadzonego w formie zdalnej w semestrze letnim 2019/2020	9
Tabela 3. Ocena sesji egzaminacyjnej/zaliczeniowej prowadzonej w sposób zdalny	9
Tabela 4. Kategoryzacja pytania: Jak zajęcia zdalne wpłynęły na Pana(i) motywację do nauki?	9
Tabela 5. Ocena skuteczności realizacji zajęć zdalnych w zakresie nabycia wiedzy	10
Tabela 6. Ocena skuteczności realizacji zajęć zdalnych w zakresie nabycia umiejętności	10
Tabela 7. Wpływ zdalnej sesji na zwiększenie stresu.....	10
Tabela 8. Kategoryzacja pytania: Proszę określić co było głównym powodem stresu podczas sesji	11
Tabela 9. Chęć kontynuowania nauczania zdalnego.....	11
Tabela 10. Kategoryzacja pytania: Proszę wpisać gdzie Pana/i zdaniem byłoby zasadne kontynuowanie nauczania zdalnego, np. nazwa przedmiotu, forma zajęć	11
Tabela 11. Utrudnienia w kontakcie z nauczycielami akademickimi	12
Tabela 12. Kategoryzacja pytania: Na czym przede wszystkim polegały trudności w kontakcie z nauczycielami akademickimi?	12
Tabela 13. Ocena jakości otrzymywanych informacji zwrotnych od prowadzących.....	13
Tabela 14. Ocena możliwości uzyskania pomocy od prowadzącego przy problemach z wykonywaniem prac zdalnych	13
Tabela 15. Problemy z połączeniem internetowym podczas zajęć zdalnych	14
Tabela 16. Kategoryzacja pytania: Proszę określić na czym polegały trudności z połączeniem internetowym	14
Tabela 17. Występowanie problemów przy przeprowadzaniu zaliczeń/egzaminów	14
Tabela 18. Proszę określić na czym polegały problemy, które wystąpiły podczas prowadzenia zaliczeń/egzaminów	15

Spis wykresów

Wykres 1. Uczestnicy badania ze względu na płeć w %.....	6
--	---