



SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2019-2024

(skrajne daty)

1.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Filozofia i bioetyka
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Medycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Nauk o Zdrowiu
Kierunek studiów	Fizjoterapia
Poziom kształcenia	Jednolite studia magisterskie
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Niestacjonarne
Rok i semestr studiów	IV rok, 7 semestr
Rodzaj przedmiotu	Nauki ogólne
Język wykładowy	Polski
Koordinator	Dr hab. Magdalena Michalik-Jeżowska
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	

* - opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.2. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykl.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (GN)	Liczba pkt ECTS
1	20	-	-	-	-	-	-	10	1

1.3. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.4. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Gotowość do aktywnego udziału w dyskusji.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1. Cele przedmiotu

C1	Zdobycie umiejętności identyfikowania podstawowych problemów etycznych dotyczących współczesnej medycyny, ochrony życia i zdrowia
C2	Zdobycie umiejętności uwzględniania w planowaniu i przebiegu fizjoterapii uwarunkowań kulturowych, religijnych i etnicznych pacjentów
C3	Poznanie zasad etycznych w prowadzeniu badań naukowych oraz zdobycie umiejętności analizowania badań naukowych z zakresu filozofii i bioetyki.

3.2 EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Zna zasady etyczne w prowadzeniu prac badawczo-naukowych	B.W22.
EK_02	Potrafi identyfikować podstawowe problemy etyczne dotyczące współczesnej medycyny, ochrony życia i zdrowia oraz uwzględnić w planowaniu i przebiegu fizjoterapii uwarunkowania kulturowe, religijne i etniczne pacjentów	B.U8.
EK_03	Potrafi wyciągać wnioski z badań naukowych i własnych obserwacji	B.U13.
EK_04	Jest gotów do nawiązania i utrzymania pełnego szacunku kontaktu z pacjentem, a także okazywania zrozumienia dla różnic światopoglądowych i kulturowych	K.K1.
EK_05	Jest gotów do przestrzegania praw pacjenta i zasad etyki zawodowej	K.K4.

3.3 TREŚCI PROGRAMOWE

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
1. Bioetyka a nauki biologiczne i biotechnologia. Zarys problematyki bioetycznej.
2. Teorie etyczne jako podstawa rozstrzygnięć kwestii bioetycznych – konsekwencjalizm, deontologia, teoria cnót, kom unitaryzm, etyka feministyczna i relatywizm etyczny. Analiza piśmiennictwa.
3. Szacunek dla autonomii pacjenta versus zasada dobroczynności. Paternalizm w opiece zdrowotnej. Analiza piśmiennictwa.
4. Etyczne wymagania związane z wykonywaniem pracy fizjoterapeuty – informowanie chorego, zachowanie tajemnicy lekarskiej, poszanowanie godności osoby, uwzględnienie w planowaniu i przebiegu fizjoterapii uwarunkowań kulturowych, religijnych i etnicznych pacjentów. Etyczne zasady prowadzenia badań naukowych. Analiza piśmiennictwa.
5. Początek i koniec życia ludzkiego w ujęciu bioetycznym. Analiza piśmiennictwa.
6. Problemy etyczne dotyczące współczesnej medycyny, ochrony życia i zdrowia: „in vitro”, aborcja, eutanazja. Idea zrównoważonego rozwoju. Analiza piśmiennictwa.
7. Miejsce filozofii medycyny w strukturze myślenia filozoficznego. Filozoficzne podstawy medycyny Hipokratejskiej i współczesnej. Analiza piśmiennictwa.
8. Zagadnienie ontologizacji choroby. Katartyczny i katalityczny sens choroby i cierpienia. Analiza piśmiennictwa.
9. Podstawowe zagadnienia tanatologii filozoficznej. Kwestia medykalizacji kultury. Zagadnienie „kultu zdrowia”. Analiza piśmiennictwa.

3.4 METODY DYDAKTYCZNE

Wykład: Wykład konwersatoryjny, dyskusja dydaktyczna

Praca własna studenta: analiza artykułów naukowych

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)

EK_01, EK_02, EK_03	Przygotowanie referatu na temat zadany przez prowadzącego.	W.
EK_04, EK_05	Obserwacja studenta.	W.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p>Wykład</p> <p>Ocena wiedzy i umiejętności (EK_01, EK_02, EK_03):</p> <p>Przygotowanie referatu (analizy piśmiennictwa) dotyczącego przedmiotu na temat zadany przez prowadzącego</p> <p>Zaliczenie oparte na przygotowaniu referatu (analizy piśmiennictwa) według przyjętych kryteriów.</p> <p>5.0 – student przygotował obszerną bazę artykułów na zadany temat oraz na podstawie zgromadzonego piśmiennictwa w wyczerpujący i logiczny sposób przeanalizował piśmiennictwo na zlecony temat.</p> <p>4.5 – student przygotował obszerną bazę artykułów na zadany temat, pominął mniej istotne kwestie podczas analizy piśmiennictwa na zlecony temat.</p> <p>4.0 – student przygotował bazę artykułów, pominął mniej istotne kwestie w analizie piśmiennictwa na zlecony temat.</p> <p>3.5 – student przygotował nieliczną bazę artykułów, pominął mniej istotne kwestie w analizie piśmiennictwa na zlecony temat.</p> <p>3.0 – student przygotował nieliczną bazę artykułów, pominął istotne kwestie w analizie piśmiennictwa na zlecony temat.</p> <p>2.0 – student przygotował nieliczną bazę artykułów jednak nie przygotował analizy piśmiennictwa na zlecony temat.</p> <p>Ocena kompetencji społecznych (EK_04, EK_05)</p> <p>Ocena kompetencji będzie prowadzona poprzez przedłużoną obserwację postaw i aktywności studenta podczas zajęć, na których prowadzona będzie dyskusja dydaktyczna.</p> <p>Zal – student aktywny podczas zajęć, chętnie podejmuje dyskusję, wykazuje postawę zrozumienia i szacunku w kontakcie z pacjentem, okazuje zrozumienie dla różnic międzykulturowych.</p> <p>Nzal – student bierny podczas zajęć, niechętnie podejmuje dyskusję, nie wykazuje postawy zrozumienia dla różnic kulturowych.</p> <p style="text-align: center;"><i>Ocenę pozytywną z przedmiotu można otrzymać wyłącznie pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny za każdy z ustanowionych efektów uczenia się.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Ocenę końcową z przedmiotu stanowi średnia arytmetyczna z ocen cząstkowych.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Istnieje możliwość zmiany formy zajęć oraz zaliczeń: kontaktowa / zdalna / hybrydowa zależnie od bieżącej sytuacji epidemicznej i po uzyskaniu zgody kierownika kierunku.</i></p>
--

5. Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	20
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	8
SUMA GODZIN	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	1

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

Wymiar godzinowy	-
Zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. B. Mepham, Bioetyka. Wprowadzenie dla studentów nauk biologicznych, przeł. E. Bartnik, P. Golik, J. Klimczyk, Wydaw. Nauk. PWN, Warszawa 2008.
2. T. L. Beachamp, J. F. Childress, Zasady etyki medycznej, przeł. W. Jacórzyński, „Książka i Wiedza”, Warszawa 1996.
3. Bioetyka 2. Pacjent w systemie opieki zdrowotnej, K. Szeqwczyk, PWN, Warszawa 2009.
4. Bioetyka: najważniejsze problemy, T. Ślipko, wyd. 2, Wydaw. Petrus, Kraków 2012.

Literatura uzupełniająca:

1. Magdalena Michalik Tolerancja ku akceptacji innego: Postulat czy konieczność? W: Europejskie modele tolerancji / pod red. Andrzeja L. Zachariasza, Stefana Symotiuka; przy współpr. Izabeli Różyckiej, Rzeszów: Uniwersytet Rzeszowski, 2001
2. Aji Markose, Ramesh Krishnan, and Maya Rames. Medical ethics. JPharm Bioallied Sci. 2016;8:1-4

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej