



SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2025

(skrajne daty)

1.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Diagnostyka funkcjonalna w ortopedii i traumatologii
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Medycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Nauk o Zdrowiu
Kierunek studiów	Fizjoterapia
Poziom kształcenia	Jednolite magisterskie
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Niestacjonarne
Rok i semestr studiów	II rok, 4 semestr
Rodzaj przedmiotu	Fizjoterapia kliniczna
Język wykładowy	Polski (możliwość prowadzenia zajęć w języku angielskim lub dwujęzycznie)
Koordinator	Dr Anita Pacześniak-Jost
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr Agnieszka Bejer – ćwiczenia laboratoryjne i zajęcia praktyczne Dr Anita Pacześniak-Jost – ćwiczenia laboratoryjne i zajęcia praktyczne Dr Sławomir Jandziś- ćwiczenia laboratoryjne Mgr Barbara Cyran-Grzebyk – ćwiczenia laboratoryjne i zajęcia praktyczne Mgr Dominik Rybak- ćwiczenia laboratoryjne Mgr Wojciech Kasperek– zajęcia praktyczne

* - *opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.2. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykl.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (GN)	Liczba pkt ECTS
1	-	-	-	20	-	20	-	10	2

1.3. Sposób realizacji zajęć

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.4. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)(egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Przed przystąpieniem do przedmiotu student posiada wiedzę z zakresu: anatomii człowieka, fizjologii człowieka, patofizjologii ogólnej, kinezyterapii, klinicznych podstaw fizjoterapii w ortopedii i traumatologii.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1. Cele przedmiotu

C1	Zdobycie wiedzy na temat zasad podmiotowego i przedmiotowego badania ortopedycznego. Poznanie założeń i zasad stosowania Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (<i>International Classification of Functioning Disability and Health, ICF</i>) w diagnostyce funkcjonalnej w ortopedii i traumatologii.
C2	Umiejętność wykonania badania dla potrzeb fizjoterapii. Umiejętność oceny stanu funkcjonalnego na podstawie przeprowadzonego badania fizjoterapeutycznego.
C3	Znajomość i umiejętność wykonania oraz interpretowania testów klinicznych i funkcjonalnych niezbędnych w diagnostyce.
C5	Umiejętność prowadzenia dokumentacji niezbędnej do diagnostyki oraz kontrolowania zmian stanu funkcjonalnego badanego
C6	Zdobycie umiejętności praktycznego wykorzystania Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (<i>International Classification of Functioning Disability and Health, ICF</i>).
C7	Zdobycie umiejętności doboru metod i narzędzi diagnostycznych i pomiarowych podczas planowania i realizacji badań naukowych

3.2 EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Zna i rozumie ogólne zasady podmiotowego i przedmiotowego badania ortopedycznego	D.W6.
EK_02	Zna i rozumie założenia i zasady stosowania Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (<i>International Classification of Functioning Disability and Health, ICF</i>) w diagnostyce funkcjonalnej w ortopedii i traumatologii	D.W16
EK_03	Potrafi przeprowadzić szczegółowe badanie dla potrzeb fizjoterapii i testy funkcjonalne układu ruchu oraz zapisać i zinterpretować jego wyniki	D.U1.
EK_04	Potrafi przeprowadzić analizę biomechaniczną z zakresu prostych i złożonych ruchów człowieka w warunkach prawidłowych i w dysfunkcjach układu ruchu	D.U2.
EK_05	Potrafi dokonać oceny stanu układu ruchu człowieka w warunkach statyki i dynamiki (badanie ogólne, odcinkowe, miejscowe), przeprowadzić analizę chodu oraz zinterpretować uzyskane wyniki	D.U3.

EK_06	Potrafi stosować Międzynarodową Klasyfikację Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (<i>International Classification of Functioning, Disability and Health, ICF</i>) w diagnostyce funkcjonalnej w ortopedii i traumatologii	D.U39
EK_07	Potrafi dobierać metody i narzędzia diagnostyczne i pomiarowe podczas planowania i realizacji badań naukowych	D.U51.

3.3 TREŚCI PROGRAMOWE

A. Problematyka ćwiczeń laboratoryjnych

Treści merytoryczne
1. Zajęcia organizacyjne – zapoznanie z tematyką zajęć, wymaganiami, zasadami zaliczenia, literaturą.
2. Ogólne zasady badania pacjentów w ortopedii i traumatologii - zasady podmiotowego i przedmiotowego badania ortopedycznego. Przedstawienie założeń i zasad stosowania Międzynarodowej Klasyfikacji Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (<i>International Classification of Functioning Disability and Health, ICF</i>) w diagnostyce funkcjonalnej w ortopedii i traumatologii.
3. Diagnostyka funkcjonalna w przebiegu schorzeń i urazów ortopedycznych w obrębie kończyny górnej i obręczy barkowej z wykorzystaniem analizy biomechanicznej, testów struktury i funkcji oraz aktywności i partycypacji. Diagnostyka różnicowa. Zapis i interpretacja zgodnie z założeniami ICF. Przedstawienie sposobu doboru metod oraz narzędzi diagnostycznych i pomiarowych podczas planowania badań naukowych.
4. Diagnostyka funkcjonalna w przebiegu schorzeń i urazów ortopedycznych w obrębie kończyny dolnej i obręczy biodrowej z wykorzystaniem analizy biomechanicznej, testów struktury i funkcji oraz aktywności i partycypacji. Diagnostyka różnicowa. Zapis i interpretacja zgodnie z założeniami ICF. Przedstawienie sposobu doboru metod oraz narzędzi diagnostycznych i pomiarowych podczas planowania badań naukowych.
5. Diagnostyka funkcjonalna w przebiegu schorzeń i urazów ortopedycznych w obrębie kręgosłupa z wykorzystaniem analizy biomechanicznej, testów struktury i funkcji oraz aktywności i partycypacji. Diagnostyka różnicowa. Zapis i interpretacja zgodnie z założeniami ICF. Przedstawienie sposobu doboru metod oraz narzędzi diagnostycznych i pomiarowych podczas planowania badań naukowych.
6. Zaliczenie przedmiotu.

B. Problematyka zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Ćwiczenia organizacyjne. Podanie zasad, form i warunków zaliczenia ćwiczeń laboratoryjnych.
Praktyczne wykorzystanie wiedzy i umiejętności z ćwiczeń laboratoryjnych dotyczących badania dla potrzeb fizjoterapii kończyny górnej i obręczy barkowej. Praca z pacjentem.
Praktyczne wykorzystanie wiedzy i umiejętności z ćwiczeń laboratoryjnych dotyczących badania dla potrzeb fizjoterapii kończyny dolnej i miednicy. Praca z pacjentem.
Praktyczne wykorzystanie wiedzy i umiejętności z ćwiczeń laboratoryjnych dotyczących badania dla potrzeb fizjoterapii kręgosłupa. Praca z pacjentem.

3.4 METODY DYDAKTYCZNE

Ćwiczenia laboratoryjne: prezentacja multimedialna, praktyczne nauczanie wykonywania i interpretowania diagnostyki na potrzeby procesu fizjoterapii

Zajęcia praktyczne: Praca z pacjentem

Praca własna studenta: praca z książką, praca w grupach, przygotowanie prezentacji na podstawie aktualnego piśmiennictwa naukowego, dyskusja, formułowanie opinii

4 METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01, EK_02	Zaliczenie pisemne	LAB.
EK_03	Zaliczenie praktyczne	LAB.
EK_07	Przygotowanie referatu/prezentacji multimedialnej na podstawie analizy piśmiennictwa	LAB.
EK_04, EK_05, EK_06	Zaliczenie praktyczne	ZP.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ćwiczenia laboratoryjne:

Ocena wiedzy – zaliczenie pisemne (EK_01, EK_02):

Zaliczenie pisemne w formie testu wyboru , min. 20 pytań

5.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100%

4.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92%

4.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77%-84%

3.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76%

3.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68%

2.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60%

Ocena umiejętności – zaliczenie praktyczne (EK_03)

5,0 – student proponuje właściwe badanie dla potrzeb fizjoterapii, wszystkie elementy badania wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym

4,5 – student z niewielką pomocą prowadzącego proponuje właściwe badanie dla potrzeb fizjoterapii, wszystkie elementy badania wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym

4,0 - student z niewielką pomocą prowadzącego proponuje właściwe badanie dla potrzeb fizjoterapii, wszystkie elementy badania wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym z drobnymi poprawkami naniesionymi przez nauczyciela

3,5 - student proponuje badanie dla potrzeb fizjoterapii, wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym wybrane elementy badania wymagając jednak licznych poprawek i wskazówek nauczyciela

3,0 - student proponuje badanie dla potrzeb fizjoterapii, wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym wybrane elementy badania wymagając licznych poprawek i wskazówek nauczyciela oraz popełniając drobne błędy,

2,0 – proponowany schemat badania fizjoterapeutycznego jest niepoprawny, większość elementów wymaga korekty ze strony prowadzącego pomimo licznych uwag nauczyciela popełnia rażące błędy

merytoryczne i metodyczne.

Ocena umiejętności – Przygotowanie referatu lub prezentacji multimedialnej na zadany temat (EK_07)

Referat/prezentacja multimedialna powinna zostać przygotowana na wskazany przez prowadzącego temat, wg. określonych kryteriów merytorycznych. Powinna być oparta o aktualne piśmiennictwo (minimum 2 artykuły, z ostatnich 10 lat).

ZAL: gdy student napisał referat/prezentację multimedialną, których treść jest poprawna pod względem merytorycznym i jest poparta właściwie dobranymi artykułami naukowymi.

NZAL gdy: - student nie przedłożył do zaliczenia referatu/prezentacji multimedialnej,

- złożony referat/prezentacja zawiera błędy merytoryczne,
- złożony referat/prezentacja nie jest dostatecznie poparty artykułami naukowymi,
- dobór artykułów naukowych jest niewłaściwy pod względem tematyki

Zajęcia praktyczne:

Ocena umiejętności – praca z pacjentem (EK_04, EK_05, EK_06):

5,0 – student proponuje właściwe badanie dla potrzeb fizjoterapii, wszystkie elementy badania wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym

4,5 – student z niewielką pomocą prowadzącego proponuje właściwe badanie dla potrzeb fizjoterapii, wszystkie elementy badania wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym

4,0 - student z niewielką pomocą prowadzącego proponuje właściwe badanie dla potrzeb fizjoterapii, wszystkie elementy badania wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym z drobnymi poprawkami naniesionymi przez nauczyciela

3,5 - student proponuje badanie dla potrzeb fizjoterapii, wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym wybrane elementy badania wymagając jednak licznych poprawek i wskazówek nauczyciela

3,0 - student proponuje badanie dla potrzeb fizjoterapii, wykonuje poprawnie pod względem merytorycznym i metodycznym wybrane elementy badania wymagając licznych poprawek i wskazówek nauczyciela oraz popełniając drobne błędy,

2,0 – proponowany schemat badania fizjoterapeutycznego jest niepoprawny, większość elementów wymaga korekty ze strony prowadzącego pomimo licznych uwag nauczyciela popełnia rażące błędy merytoryczne i metodyczne.

Ocenę pozytywną z przedmiotu można otrzymać wyłącznie pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny za każdy z ustanowionych efektów uczenia się.

Ocenę końcową z przedmiotu stanowi średnia arytmetyczna z ocen cząstkowych.

Istnieje możliwość niezapowiedzianego sprawdzenia wiedzy i umiejętności studentów z 2 ostatnich zajęć.

Istnieje możliwość zmiany formy zajęć oraz zaliczeń: kontaktowa / zdalna / hybrydowa zależnie od bieżącej sytuacji epidemicznej i po uzyskaniu zgody kierownika kierunku.

5. Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	40
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	8
SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

Wymiar godzinowy	-
Zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Buckup K. Testy kliniczne w badaniu kości, stawów i mięśni. PZWL Warszawa 2020. 2. Badania czynnościowe narządu ruchu w fizjoterapii Tadeusz Skolimowski. AWF Wrocław. Wrocław 2012 wyd2. 3. Ronikier A. Diagnostyka funkcjonalna w fizjoterapii. PZWL Warszawa 2012. 4. Załącznik do Uchwały nr 142/I KRF Krajowej Rady Fizjoterapeutów z dnia 1 marca 2018r.
<p>Literatura uzupełniająca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. McRae R. Kliniczne badanie ortopedyczne. Elsevier Urban & Partner Wrocław 2006, dodruk 2010. 2. N.J. Petty. Badanie i ocena narządu ruchu. Podręcznik dla fizjoterapeutów. wyd. I polskie, red. Z. Śliwiński Elsevier Urban & Partner Wrocław 2010. 4. Preis R, Ebert-Paprtotny G. Poradnik fizjoterapeuty. Elsevier Urban & Partner Wrocław 2012. 5. Cyran-Grzebyk Barbara Helena, Szczepanik Magdalena, Majewska Joanna, Bazarnik-Mucha Katarzyna, Snela Sławomir. Multistage treatment of a patient with developmental dysplasia of the hip : a case study. European Journal of Clinical and Experimental Medicine. 2018 : T. 16, no. 4, s. 376-383 6. Pacześniak-Jost Anita, Samojedna-Kobosz Anna, Druzbicki Mariusz, Kwolek Andrzej. Ocena wyników leczenia u osób po rekonstrukcji ACL. The evaluation treatment results in patients after ACL reconstruction. W: Potrzeby i standardy współczesnej rehabilitacji : IX Międzynarodowe Dni Rehabilitacji, Rzeszów, 23-24 lutego 2017 r. 7. Bejer Agnieszka, Bieś Agnieszka, Kyc Sylwia, Lorenc Magdalena, Mataczyński Piotr, Domka-Jopek Elżbieta, Melloh Markus, Gabel Charles Philip. Polish Cross-Cultural Adaptation of the Lower Limb Functional Index (LLFI) Demonstrates a Valid Outcome Measure for the Lower Limb Region and Joints. International Journal of Environmental Research and Public Health 2021;18,18 8. Bejer Agnieszka, Kupczyk Mateusz, Kwaśny Joanna, Majkut Angelika, Moskal Krzysztof, Niemiec Mateusz, Gabel Charles Philip. Cross-cultural adaptation and validation of the Polish version of the Spine Functional Index. European Spine Journal 2020;29,6,1424-1434, 9. David J. Magee, Robert C. Manske. Orthopedic Physical Assessment. Elsevier Books, 2021

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej