



SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2022-2027

(skrajne daty)

1.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Filozofia i bioetyka
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Medycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Nauk o Zdrowiu
Kierunek studiów	Fizjoterapia
Poziom kształcenia	Jednolite studia magisterskie
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Niestacjonarne
Rok i semestr studiów	V rok, 9 semestr
Rodzaj przedmiotu	Nauki ogólne
Język wykładowy	Polski
Koordinator	Dr hab. Magdalena Michalik-Jeżowska
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	

* - opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.2. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (GN)	Liczba pkt ECTS
1	20	-	-	-	-	-	-	5	1

1.3. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.4. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Gotowość do aktywnego udziału w dyskusji.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1. Cele przedmiotu

C1	Zdobycie umiejętności identyfikowania podstawowych problemów etycznych dotyczących współczesnej medycyny, ochrony życia i zdrowia
C2	Zdobycie umiejętności uwzględniania w planowaniu i przebiegu fizjoterapii uwarunkowań kulturowych, religijnych i etnicznych pacjentów

3.2 EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EK_01	Potrafi identyfikować podstawowe problemy etyczne dotyczące współczesnej medycyny, ochrony życia i zdrowia oraz uwzględnić w planowaniu i przebiegu fizjoterapii uwarunkowania kulturowe, religijne i etniczne pacjentów	B.U8.

3.3 TREŚCI PROGRAMOWE

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
1. Bioetyka a nauki biologiczne i biotechnologia. Zarys problematyki bioetycznej .
2. Teorie etyczne jako podstawa rozstrzygnięć kwestii bioetycznych – konsekwencjalizm, deontologia, teoria cnót, kom unitaryzm, etyka feministyczna i relatywizm etyczny .
3. Szacunek dla autonomii pacjenta versus zasada dobroczynności. Paternalizm w opiece zdrowotnej
4. Etyczne wymagania związane z wykonywaniem pracy fizjoterapeuty – informowanie chorego, zachowanie tajemnicy lekarskiej, poszanowanie godności osoby, uwzględnienie w planowaniu i przebiegu fizjoterapii uwarunkowań kulturowych, religijnych i etnicznych pacjentów. Etyczne zasady prowadzenia badań naukowych.
5. Początek i koniec życia ludzkiego w ujęciu bioetycznym
6. Problemy etyczne dotyczące współczesnej medycyny, ochrony życia i zdrowia : „in vitro”, aborcja, eutanazja. Idea zrównoważonego rozwoju .
7. Miejsce filozofii medycyny w strukturze myślenia filozoficznego. Filozoficzne podstawy medycyny Hipokratejskiej i współczesnej .
8. Zagadnienie ontologizacji choroby. Kataraktyczny i katalityczny sens choroby i cierpienia.
9. Podstawowe zagadnienia tanatologii filozoficznej. Kwestia medykalizacji kultury. Zagadnienie „kultu zdrowia”.

3.4 METODY DYDAKTYCZNE

Wykład: Wykład konwersatoryjny, dyskusja.

Praca własna studenta: analiza artykułów naukowych

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Przygotowanie referatu na temat zadany przez prowadzącego	W.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p>Wykład</p> <p>Ocena umiejętności (EK_01):</p> <p>Przygotowanie referatu na podstawie bazy piśmiennictwa dotyczącego przedmiotu na temat zadany przez prowadzącego</p> <p>5.0 – student przygotował obszerną bazę artykułów (minimum 5) na zadany temat oraz na podstawie zgromadzonego piśmiennictwa w wyczerpujący i logiczny sposób przeanalizował piśmiennictwo na zlecony temat.</p> <p>4.5 – student przygotował obszerną bazę artykułów (minimum 4) na zadany temat, pominął mniej istotne kwestie podczas analizy piśmiennictwa na zlecony temat.</p> <p>4.0 – student przygotował bazę artykułów (minimum 3), pominął mniej istotne kwestie w analizie piśmiennictwa na zlecony temat.</p> <p>3.5 – student przygotował nieliczną bazę artykułów (minimum 2), pominął mniej istotne kwestie w analizie piśmiennictwa na zlecony temat.</p> <p>3.0 – student przygotował nieliczną bazę artykułów (minimum 1), pominął istotne kwestie w analizie piśmiennictwa na zlecony temat.</p> <p>2.0 – student przygotował nieliczną bazę artykułów jednak nie przygotował analizy piśmiennictwa na zlecony temat.</p> <p style="text-align: center;"><i>Ocenę pozytywną z przedmiotu można otrzymać wyłącznie pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny za każdy z ustanowionych efektów uczenia się.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Ocenę końcową z przedmiotu stanowi średnia arytmetyczna z ocen cząstkowych.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Istnieje możliwość zmiany formy zajęć oraz zaliczeń: kontaktowa / zdalna / hybrydowa zależnie od bieżącej sytuacji epidemicznej i po uzyskaniu zgody kierownika kierunku.</i></p>
--

5. Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	20
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	1
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	4

SUMA GODZIN	25
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	1

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

Wymiar godzinowy	-
Zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. B. Mepham, *Bioetyka. Wprowadzenie dla studentów nauk biologicznych*, przeł. E. Bartnik, P. Golik, J. Klimczyk, Wydaw. Nauk. PWN, Warszawa 2008.
2. T. L. Beachamp, J. F. Childress, *Zasady etyki medycznej*, przeł. W. Jacórzyński, „Książka i Wiedza”, Warszawa 1996.
3. *Bioetyka 2. Pacjent w systemie opieki zdrowotnej*, K. Szeqwczyk, PWN, Warszawa 2009.
4. *Bioetyka: najważniejsze problemy*, T. Ślipko, wyd. 2, Wydaw. Petrus, Kraków 2012.

Literatura uzupełniająca:

1. Magdalena Michalik Tolerancja ku akceptacji innego : Postulat czy konieczność? W: Europejskie modele tolerancji / pod red. Andrzeja L. Zachariasza, Stefana Symotiuka ; przy współpr. Izabeli Różyckiej, Rzeszów : Uniwersytet Rzeszowski, 2001
2. Aji Markose, Ramesh Krishnan, and Maya Rames. Medical ethics. *JPharm Bioallied Sci.* 2016;8:1-4

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej