



SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2018-2023
(skrajne daty)

1.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE/MODULE

Nazwa przedmiotu/ modułu	Analiza piśmiennictwa
Kod przedmiotu/ modułu*	
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	Kolegium Nauk Medycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Nauk o Zdrowiu
Kierunek studiów	Fizjoterapia
Poziom kształcenia	Jednolite studia magisterskie
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr studiów	IV rok, 7 i 8 semestr
Rodzaj przedmiotu	Autorska oferta uczelni. Przedmiot do wyboru
Koordynator	Dr hab. Ewa Puszczałowska-Lizis, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr hab. Ewa Puszczałowska-Lizis, prof. UR – ćwiczenia konwersatoryjne Dr hab. Justyna Drzał-Grabiec, prof. UR – ćwiczenia konwersatoryjne

* - zgodnie z ustaleniami na wydziale

1.2. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Sem.	Wykl.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	GN	Liczba pkt ECTS
7.	-	-	15	-	-	-	-	15	1
8.	-	-	25	-	-	-	-	25	2

1.3. Sposób realizacji zajęć

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.4. Forma zaliczenia przedmiotu/ modułu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Ogólna wiedza z zakresu metodologii badań.
--

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1. Cele przedmiotu/modułu

C1	Zdobycie umiejętności interpretowania i analizowania danych zawartych w piśmiennictwie naukowym.
C2	Zdobycie umiejętności z zakresu wyszukiwania i przeszukiwania baz naukowych.

3.2 EFEKTY KSZTALCENIA DLA PRZEDMIOTU/ MODUŁU

EK (efekt kształcenia)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu)	Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
EK_01	Potrafi współdziałać w planowaniu prac badawczych w zakresie fizjoterapii oraz dziedzin pokrewnych, formułuje problemy badawcze, dobiera właściwe metody i techniki badawcze do ich realizacji, a także oraz wyciąga wnioski z badań naukowych i własnych obserwacji.	K_U25
EK_02	Jest świadomy konieczności posiadania wiedzy z wielu dyscyplin naukowych, pluralizmu teoretyczno-metodologicznego w nauce, wartości krytycznej oceny doniesień naukowych	K_K01

3.3 TREŚCI PROGRAMOWE

A. Problematyka ćwiczeń konwersatoryjnych

Treści merytoryczne
Semestr 7
Prezentacja tematyki ćwiczeń, kryteriów zaliczenia, podanie bibliografii. Omówienie zagadnień dotyczących poszukiwania w literaturze rozwiązań problemów medyczno-terapeutycznych. Rola fachowego piśmiennictwa w pracy naukowej i w zawodzie fizjoterapeuty. Zasoby biblioteki. Zasady korzystania z uczelnianych systemów biblioteczno-informacyjnych i wyszukiwarki PUB MED.
Dobór piśmiennictwa. Konstrukcja artykułu naukowego. Zasady analizowania streszczenia, słów kluczowych i wniosków. Zasady czytania artykułu naukowego ze zrozumieniem.
Wyszukiwanie informacji w bazach bibliotecznych i wybranych serwisach internetowych. Analiza i interpretacja wybranych publikacji naukowych. Wykorzystanie uzyskanych informacji w pracy naukowej i fizjoterapii. Style cytowania artykułów naukowych.
Zaliczenie semestru.
Semestr 8
Prezentacja tematyki ćwiczeń, kryteriów zaliczenia, podanie bibliografii. Źródła elektroniczne i ich udostępnianie. Kolekcje e-czasopism, bazy pełnotekstowe, abstraktowe, bibliograficzne, bibliometryczne.
Bibliograficzne bazy polskie (zawartość wybranych wydawnictw ze zbiorów bibliotek uniwersyteckich, Polska Bibliografia Lekarska) i zagraniczne (kolekcja czasopism Science Direct/Elsevier, Springer, Wiley Online Library, EBSCO, Medline).
Biblioteki cyfrowe i repozytoria. Inne źródła informacji dostępne ze strony WWW biblioteki (Nukat, KaRo). Wyszukiwanie informacji w bazach bibliotecznych i wybranych serwisach internetowych. Analiza i interpretacja wybranych publikacji naukowych. Wykorzystanie uzyskanych informacji w pracy naukowej i fizjoterapii. Style cytowania artykułów naukowych.
Zaliczenie semestru.

3.4 METODY DYDAKTYCZNE

Ćwiczenia konwersatoryjne: Praca w grupach, dyskusja, analiza i interpretacja tekstów źródłowych.

Praca własna studenta: praca z czasopismami naukowymi, praca z książką.

4 METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Praca zaliczeniowa pisemna.	KONW.
EK_02	Obserwacja studenta podczas zajęć.	KONW.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ćwiczenia konwersatoryjne:

Zaliczenie każdego z semestrów obejmuje:

Ocena umiejętności (EK_01):

Praca zaliczeniowa pisemna zawierająca bazę publikacji naukowych (semestr 7: minimum 30 pozycji piśmiennictwa; semestr 8: minimum 40 pozycji piśmiennictwa) zebranych według ustalonych kryteriów.

5.0 – student napisał pracę zaliczeniową, której treść jest poprawna pod względem merytorycznym i jest poparta właściwie dobranymi artykułami naukowymi. Wszystkie pozycje piśmiennictwa zapisane poprawnie stylem uzgodnionym z prowadzącym.

4,5 – student napisał pracę zaliczeniową, której treść jest poprawna pod względem merytorycznym, lecz pominął mniej istotne kwestie podczas analizy piśmiennictwa na zlecony temat. Pozycje piśmiennictwa zawierają nieliczne błędy w odniesieniu do uzgodnionego z prowadzącym stylu cytowania.

4.0 – student napisał pracę zaliczeniową, której treść zawiera drobne błędy merytoryczne, i pominął mniej istotne kwestie podczas analizy piśmiennictwa na zlecony temat. Pozycje piśmiennictwa zawierają błędy w odniesieniu do uzgodnionego z prowadzącym stylu cytowania.

3.5 – student napisał pracę zaliczeniową, której treść zawiera błędy merytoryczne, i pominął niektóre kwestie podczas analizy piśmiennictwa na zlecony temat. Pozycje piśmiennictwa zawierają błędy w odniesieniu do uzgodnionego z prowadzącym stylu cytowania.

3.0 – student napisał pracę zaliczeniową, której treść zawiera błędy merytoryczne, baza artykułów jest nieliczna, i pominął niektóre kwestie podczas analizy piśmiennictwa na zlecony temat. Pozycje piśmiennictwa zawierają liczne błędy w odniesieniu do uzgodnionego z prowadzącym stylu cytowania.

2.0 – student napisał pracę zaliczeniową, której treść zawiera rażące błędy merytoryczne i pominął znaczące kwestie podczas analizy piśmiennictwa na zlecony temat. Pozycje piśmiennictwa zawierają liczne błędy w odniesieniu do uzgodnionego z prowadzącym stylu cytowania, lub zapisane są różnymi stylami.

Ocena kompetencji (EK_02):

Obserwacja studenta podczas zajęć.

ZAL: gdy student akceptuje i przyjmuje opinie innych osób, ustosunkowuje się do nich, podejmuje dyskusję, wyciąga poprawne wnioski.

NZAL: gdy student nie potrafi ustosunkować się do uwag krytycznych, nie przyjmuje i nie akceptuje opinii innych osób.

*Ocenę pozytywną z przedmiotu można otrzymać
wyłącznie pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny
za każdy z ustanowionych efektów kształcenia.*

*Ocenę końcową z przedmiotu stanowi średnia
arytmetyczna z ocen cząstkowych.*

*Istnieje możliwość zmiany formy zajęć oraz zaliczeń: kontaktowa / zdalna / hybrydowa zależnie od
bieżącej sytuacji epidemicznej i po uzyskaniu zgody kierownika kierunku.*

5. Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS

Aktywność	Liczba godzin/ nakład pracy studenta
Godziny zajęć wg planu z nauczycielem	15+25=40
Przygotowanie do zajęć	4+4=8
Udział w konsultacjach	2
Czas na napisanie referatu/eseju	10+20=30
Przygotowanie do egzaminu	-
Udział w egzaminie	-
Inne (jakie?)	-
SUMA GODZIN	80
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	3

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

Wymiar godzinowy	-
Zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Radomski D, Grzanka A. Metodologia badań naukowych w medycynie. UM, Poznań 2011.
2. Kasperczyk T. Poradnik metodyczny pisania prac i prowadzenia badań naukowych. Jet, Kraków 2013.
3. Licencjonowane bazy danych:
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>
<http://www.sciencedirect.com/>

Literatura nadobowiązkowa:

1. Puszczalska-Lizis E. Główne kierunki rozwoju badań dotyczących budowy i funkcji stopy oraz ich ewolucja - przegląd piśmiennictwa. Przegląd Medyczny Uniwersytetu Rzeszowskiego i Narodowego Instytutu Leków w Warszawie 2011; 9 (4): 407-415.
2. Kambhampati SBS, Maini L. Formatting References for Scientific Manuscripts. Indian Journal of Orthopaedics 2019; 53 (3): 381-383.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej