

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2016-2022

1.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE/MODULE

Nazwa przedmiotu/ modułu	Metodologia badań naukowych
Kod przedmiotu/ modułu	MBN/ Fak
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	Wydział Medyczny
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Fizjologii i Patofizjologii Człowieka
Kierunek studiów	Lekarski
Poziom kształcenia	Jednolite studia magisterskie
Profil	Praktyczny
Forma studiów	Stacjonarne/niestacjonarne
Rok i semestr studiów	Rok III; Semestr 5
Rodzaj przedmiotu	Do wyboru
Koordinator	Prof. Maciej Machaczka
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Prof. Maciej Machaczka

1.2. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt ECTS
		-	-	30	-	-	-	1

1.3. Sposób realizacji zajęć

zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.4. Forma zaliczenia przedmiotu/ modułu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)
zaliczenie z oceną

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Brak

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA , TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1. Cele przedmiotu/modułu

C1	Przygotowanie studenta do interpretowania i rozumienia wiedzy dotyczącej procesu badawczego, metod i narzędzi badawczych a także metodyki przygotowywania prac naukowych oraz zasad prowadzenia badań w medycynie.
C2	Przygotowanie studenta w zakresie umiejętności do pisania prac naukowych
C3	Kształtowanie postawy studenta do pogłębiania wiedzy na temat zasad pisania prac naukowych.

3.2 EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU/ MODUŁU (WYPEŁNIA KOORDYNATOR)

EK (efekt kształcenia)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu)	Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
EK_01	Zna strukturę procesu badawczego i zasady formułowania celów badawczych	B.W34.
EK_02	Zna zasady doboru metod i narzędzi badawczych szczególnie przydatnych w medycynie	B.W34.
EK_03	Zna zasady przygotowania i pisania prac naukowych	B.W34.
EK_04	Potrafi zaplanować badanie naukowe i określić cele badania naukowego	B.W34.
EK_05	Potrafi dobrać metody i narzędzia badawcze oraz opracować wyniki badań	B.W31.

3.3 TREŚCI PROGRAMOWE (wypełnia koordynator)

Seminaria:

Treści merytoryczne	
TP 1.	Metodologia jako nauka
TP 2.	Struktura procesu badawczego.
TP 3.	Etapy postępowania badawczego
TP 4.	Problem badawczy.
TP 5.	Formułowanie i uzasadnianie problemu naukowego.

3.4 METODY DYDAKTYCZNE

SEMINARIA: WYKŁAD Z PREZENTACJĄ MULTIMEDIALNĄ, KONWERSATORIUM, ĆWICZENIA PRAKTYCZNE, ANALIZA PRZYPADKÓW

4 METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Zaliczenie ustne	SEM.
EK_02	Zaliczenie ustne	SEM.
EK_03	Zaliczenie ustne	SEM.
EK_04	Zaliczenie ustne	SEM.
EK_05	Zaliczenie ustne	SEM.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Obecność na zajęciach obowiązkowa.

Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy:

Zaliczenie ustne problemowe.

Ocena wiedzy:

Kolokwium pisemne:

5.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100%

4.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92%

4.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77%-84%

3.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76%

3.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 61%-68%

2.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60%

Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie umiejętności:

Zaliczenie praktyczne

Zaliczenie zorganizowane w postaci określonego zadania do wykonania, dopuszczalna również prezentacja lub wykonanie projektu, realizacja określonego zadania.

Ocena umiejętności

5.0 – student aktywnie uczestniczy w zajęciach, jest dobrze przygotowany, bardzo dobrze potrafi zaplanować i przygotować pracę naukową.

4.5 – student aktywnie uczestniczy w zajęciach, dobrze potrafi zaplanować i przygotować pracę naukową..

4.0 – student aktywnie uczestniczy w zajęciach, jest poprawiany, dobrze potrafi zaplanować i przygotować pracę naukową.

3.5 – student uczestniczy w zajęciach, jego zakres przygotowania nie pozwala na całościowe przedstawienie omawianego problemu, pomocy przedlekarskiej potrafi zaplanować i przygotować pracę naukową.

3.0 – student uczestniczy w zajęciach, dostatecznie potrafi zaplanować i przygotować pracę naukową.

2.0 – student biernie uczestniczy w zajęciach, wypowiedzi są niepoprawne merytorycznie, nie potrafi zaplanować i przygotować pracy naukowej.

5. Całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS

Aktywność	Liczba godzin/ nakład pracy studenta
-----------	--------------------------------------

godziny zajęć wg planu z nauczycielem	30
przygotowanie do zajęć	0
udział w konsultacjach	0
czas na napisanie referatu/eseju	0
przygotowanie do egzaminu	2
udział w egzaminie	0
Inne (jakie?) praca naukowa	0
SUMA GODZIN	32
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	1

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

wymiar godzinowy	-
zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Brzeziński J.: Metodologia badań psychologicznych. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2012.
2. Łobocki M.: Metody i techniki badań pedagogicznych. Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2011.
3. Weiner J.: Technika pisania i prezentowania przyrodniczych prac naukowych. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009.

Literatura uzupełniająca:

1. Dobrze obyczaje w nauce. Zbiór zasad etycznych. Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium PAN, Warszawa 1994.
2. Jakubowska U.: Czynności badawcze w psychologii i pedagogice. Wyższa szkoła Pedagogiczna, Bydgoszcz 1993.
3. Jędrzychowski Wiesław: Epidemiologia wprowadzenie i metody badań. Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa 1999
4. Lutyńska K.: Wywiad kwestionariuszowy. Przygotowanie i sprawdzanie narzędzia badawczego. Wrocław 1984.
5. Palka S.(red.): Orientacje w metodologii badań pedagogicznych. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 1998.
6. Pieter J.: Z zagadnień pracy naukowej. Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław, Warszawa, Kraków, Gdańsk 1974.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej