

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2022-2028
(skrajne daty)

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE/MODULE

Nazwa przedmiotu/ modułu	Humanizm w medycynie
Kod przedmiotu/ modułu*	Fak
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Medycznych, Uniwersytet Rzeszowski
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Medycznych, Uniwersytet Rzeszowski
Kierunek studiów	Lekarski
Poziom kształcenia	Jednolite studia magisterskie
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne i niestacjonarne
Rok i semestr studiów	Rok I, Semestr II
Rodzaj przedmiotu	Do wyboru
Język wykładowy	Polski
Koordynator	o. dr Marcin Lisak
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	o. dr Marcin Lisak

* - zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt ECTS
II					25				1

1.2. Sposób realizacji zajęć

- zajęcia w formie tradycyjnej
 zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu /modułu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Wiedza na poziomie maturalnym.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu/modułu

C ₁	Znajomość pluralizmu kulturowego: różnic światopoglądowych, etnicznych i religijnych
C ₂	Znajomość globalnych procesów społecznych oraz ich wpływu na kwestie zdrowotne
C ₃	Problematyka podmiotowości sprawczej: sumienie pacjenta i lekarza

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu/ modułu (wypełnia koordynator)

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu)	Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
EK_01	społeczne czynniki wpływające na zachowania w zdrowiu i w chorobie, szczególnie w chorobie przewlekłej;	D.W2
EK_02	rozumie znaczenie komunikacji werbalnej i niewerbalnej w procesie komunikowania się z pacjentami oraz pojęcie zaufania w interakcji z pacjentem;	D.W6
EK_03	rozumie kulturowe, etniczne i narodowe uwarunkowania zachowań ludzkich;	D.W19
EK_04	przestrzega wzorców etycznych w działaniach zawodowych;	D.U13
EK_05	jest gotów do nawiązania i utrzymania głębokiego oraz pełnego szacunku kontaktu z pacjentem, a także okazywania zrozumienia dla różnic światopoglądowych i kulturowych;	K.01

3.3 Treści programowe (wypełnia koordynator)

A. Problematyka seminariów

- 1) Pluralizm kulturowy i religijny współczesnego świata
 - a) panorama kulturowo-etniczna świata
 - b) różnice kulturowe i religijne w wielkich tradycjach świata (chrześcijaństwo, post-chrześcijaństwo, islam, buddyzm, hinduizm, konfucjanizm, religie ludowe, sikhizm)
 - c) koncepcja osoby ludzkiej w pluralistycznym świecie kultur i religii
- 2) Humanistyczne aspekty procesu globalizacji i glokalizacji
 - a) procesy globalizacji i glokalizacji

- b) globalne ryzyko socjalne (ubóstwo, fundamentalizm) i egzystencjalne (zdrowie, terroryzm, klimat)
- 3) Przegląd stanowisk etycznych, w tym koncepcji etyki społecznej
 - a) utilitaryzm, personalizm, obowiązek moralny, fenomenologia, eudajmonizm, stoicyzm, aretologia, legalizm, perfekcjonizm, emotywizm, etyka odpowiedzialności
 - b) konserwatyzm, liberalizm, pragmatyzm, autokratyzm, demokratyzm, globalizm, sekularyzm
- 4) Elementy socjologii duchowości
 - a) pojęcie duchowości (spirituality)
 - b) socjologia moralności

3.4 Metody dydaktyczne

Zajęcia seminaryjno-audytoryjne w zakresie C1-C3 oraz 3.3 A (1-4).

Wykład z prezentacją multimedialną, analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach (dyskusja).

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01-EK_04	Zaliczenie pisemne	SEM.
EK_05	Obserwacje w trakcie zajęć	SEM.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Zaliczenie pisemne w formie testu jednokrotnego wyboru, za każdą poprawną odpowiedź 1 pkt, maksymalna liczba punktów – 10.

Ocena :

5,0 – 10 pkt

4,5 = 9 pkt

4,0 - 8

3,5 - 7

3,0 – 6

2,0 - <6

Ocena umiejętności i kompetencji społecznych: Obserwacja studenta podczas zleconego zadania.

Skala ocen: 2,0- 5,0

5.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100%
4.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92%
4.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77%-84%
3.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76%
3.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68%
2.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60%

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów	25
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	1
Godziny nie kontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	3
SUMA GODZIN	29
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	1

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) A. Jawor, <i>Wojna kultur</i>, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2014. 2) <i>Problemy etyczne w tradycjach sześciu religii: hinduizm, buddyzm, sikhizm, judaizm, chrześcijaństwo, islam</i>, (red.) C. Lawton, P.M. Morgan, Instytut Wydawniczy PAX, Warszawa 2007.
<p>Literatura uzupełniająca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Prawne i etyczne problemy współczesnej medycyny</i>, (red.)

- P. Polaczuk, M. Augustyniak, A. Bauknecht, epubli.de, Olsztyn 2016
- 2) E. Wnuk-Lipiński, *Świat międzyepoki. Globalizacja, demokracja, państwo narodowe*, Kraków 2004.
- 3) J. Kasznia-Kocot, A. Wypych-Ślusarska, J. Słowiński, *Globalne zagrożenia zdrowia dzieci i młodzieży*, Ann. Acad. Med. Siles. (online) 2015; 69: 42–48.
- 4) Kodeks etyki lekarskiej
- 5) S. Gałęcki, *Spór o sumienie*, Universitas 2012.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej