

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2022
(skrajne daty)
 Rok akademicki 2020/2021

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Informacja naukowa
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Medycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Nauk o Zdrowiu
Kierunek studiów	Pielęgniarstwo
Poziom studiów	II stopień
Profil	Praktyczny
Forma studiów	Niestacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok I, semestr I
Rodzaj przedmiotu	Badania naukowe i rozwój pielęgniarstwa (Grupa C)
Język wykładowy	Polski
Koordinator	Dr Kamil Szpyt
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr Kamil Szpyt

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
I	10								1

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

ZALICZENIE Z OCENĄ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

BRAK

--

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C ₁	Zaznajomienie studentów ze źródłami naukowej informacji medycznej;
C ₂	Zaznajomienie studentów z podstawową wiedzą z zakresu polskiego, unijnego i międzynarodowego prawa własności intelektualnej
C ₃	Uzyskanie niezbędnej wiedzy w zakresie korzystania z prawnych instrumentów ochrony własności intelektualnej
C ₄	Kształtowanie postawy studenta do aktywnego pogłębiania wiedzy z przedmiotu: Informacja naukowa i ochrona własności intelektualnej

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	STUDENT ZNA ŹRÓDŁA NAUKOWEJ INFORMACJI MEDYCZNEJ SPOSOBY WYSZUKIWANIA INFORMACJI NAUKOWEJ W BAZACH DANYCH	C.W6; C.W7;
EK_02	STUDENT POTRAFI KORZYSTAĆ I WDRAŻAĆ DO PRAKTYKI PRAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ ORAZ KORZYSTAĆ ZE SPECJALISTYCZNEJ LITERATURY NAUKOWEJ KRAJOWEJ I ZAGRANICZNEJ	C.U6
EK_03	JEST ODPOWIEDZIALNY ZA SYSTEMATYCZNE POGŁĘBIANIE WIEDZY Z ZAKRESU OCHRONY WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ	K_Ko1

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Źródła i dostępność naukowej informacji medycznej.
Naukowe bazy danych.
Zasady tworzenia bibliografii załącznikowej.
Międzynarodowe organizacje i stowarzyszenia pielęgniarskie.
Pojęcie, zakres i systematyka wewnętrzna prawa własności intelektualnej.
Prawo autorskie i prawa pokrewne.
Własność przemysłowa.
Roszczenia z tytułu deliktów nieuczciwej konkurencji.
Europejskie prawo własności intelektualnej.
Międzynarodowe prawo własności intelektualnej.
Karnoprawne środki ochrony praw własności intelektualnej.
Sporządzanie wniosków o rejestrację praw własności intelektualnej do Urzędu Patentowego RP

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

oraz Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej.
Zarys przebiegu procesów sądowych o ochronę własności intelektualnej.
Tworzenie umów o przeniesienie autorskich praw majątkowych oraz umów licencyjnych.

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość z wykorzystaniem Platformy Office 365.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	KOLOKWIMUM	W
EK_02	KOLOKWIMUM	W
EK_03	ZALICZENIE USTNE	W
EK_04	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	W

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Wykłady:

1. Zaliczenie w formie ustnej:

A: Pytania z zakresu wiadomości do zapamiętania;

B: Pytania z zakresu wiadomości do rozumienia;

- za niewystarczające rozwiązanie zadań tylko z obszaru A i B = ocena 2,0

- za rozwiązanie zadań tylko z obszaru A i B możliwość uzyskania oceny od 3,0 do 5,0

Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy:

Zaliczenie ustne problemowe:

– student generuje / rozpoznaje odpowiedź

Ocena wiedzy:

Kolokwium ustne:

5.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 92% - 100%

4.5 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 84% - 92%

4.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 76% - 84%

3.5 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 68% - 76%

3.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 60% - 68%

2.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia poniżej 60%

Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie umiejętności:

Zaliczenie praktyczne

Zaliczenie zorganizowane w postaci określonego zadania do wykonania, dopuszczalna również prezentacja lub wykonanie projektu, realizacja określonego zadania.

Ocena umiejętności

5.0 – student aktywnie uczestniczy w zajęciach, jest dobrze przygotowany, bardzo dobrze zna źródła naukowej informacji medycznej oraz podstawy prawne polskiego, europejskiego i międzynarodowego prawa własności intelektualnej.

4.5 – student aktywnie uczestniczy w zajęciach, dobrze zna źródła naukowej informacji medycznej oraz podstawy prawne polskiego, europejskiego i międzynarodowego prawa własności intelektualnej.

4.0 – student aktywnie uczestniczy w zajęciach, jest poprawiany, dobrze zna źródła naukowej informacji medycznej oraz podstawy prawne polskiego, europejskiego i międzynarodowego prawa własności intelektualnej.

3.5 – student uczestniczy w zajęciach, jego zakres przygotowania nie pozwala na całościowe przedstawienie omawianego problemu, dostatecznie zna źródła naukowej informacji medycznej oraz podstawy prawne polskiego, europejskiego i międzynarodowego prawa własności intelektualnej, często jest poprawiany.

3.0 – student uczestniczy w zajęciach, dostatecznie zna źródła naukowej informacji medycznej oraz podstawy prawne polskiego, europejskiego i międzynarodowego prawa własności intelektualnej, jednak często popełnia błędy.

2.0 – student biernie uczestniczy w zajęciach, wypowiedzi są niepoprawne merytorycznie, nie zna źródeł naukowej informacji medycznej oraz podstaw prawnych polskiego, europejskiego i międzynarodowego prawa własności intelektualnej, często jest poprawiany.

Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych:

Obserwacja opiekuna, ocena grupy, samoocena

Ocena kompetencji społecznych:

Ocena średnia ważona wynikająca z ocen cząstkowych za:

-umiejętność pracy w grupie 2/3;

- umiejętność prezentowania wyników prac na forum grupy 1/3.

Zakres ocen: 2,0 - 5,0

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	10
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	10
SUMA GODZIN	25
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	1

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Sieńczyło-Chlabicz J. (red.), *Prawo własności intelektualnej*, Warszawa: Wolters Kluwer, 2018.
2. Załucki M. (red.), *Ochrona własności intelektualnej w Polsce: podstawowe mechanizmy i konstrukcje*, Warszawa: Wydawnictwo IUSatTAX, 2011.

3. Franaszek P. (red.), *Informacja naukowa w zdrowiu publicznym*, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2001,
4. Akty prawne (ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych; ustawa Prawo własności przemysłowej; ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji)

Literatura uzupełniająca:

1. Szczepanowska-Kozłowska K., *Własność intelektualna: wybrane zagadnienia praktyczne*, Warszawa: LexisNexis 2013.
2. Żak D., *Własność intelektualna w Internecie*, Lublin: Towarzystwo Naukowe KUL : Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, 2017.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej