

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2020-2022
(skrajne daty)
 Rok akademicki 2020/2021

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Informacja naukowa
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Medycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Nauk o Zdrowiu
Kierunek studiów	Pielęgniarstwo
Poziom studiów	II stopień
Profil	Praktyczny
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok I, semestr I
Rodzaj przedmiotu	Badania naukowe i rozwój pielęgniarstwa (Grupa C)
Język wykładowy	Polski
Koordinator	Dr Kamil Szpyt
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr Kamil Szpyt

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
I	10								1

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

ZALICZENIE Z OCENĄ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

BRAK

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Zaznajomienie studentów ze źródłami naukowej informacji medycznej;
C2	Zaznajomienie studentów z podstawową wiedzą z zakresu polskiego, unijnego i międzynarodowego prawa własności intelektualnej
C3	Uzyskanie niezbędnej wiedzy w zakresie korzystania z prawnych instrumentów ochrony własności intelektualnej
C4	Kształtowanie postawy studenta do aktywnego pogłębiania wiedzy z przedmiotu: Informacja naukowa i ochrona własności intelektualnej

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	STUDENT ZNA ŹRÓDŁA NAUKOWEJ INFORMACJI MEDYCZNEJ SPOSOBY WYSZUKIWANIA INFORMACJI NAUKOWEJ W BAZACH DANYCH	C.W6; C.W7;
EK_02	STUDENT POTRAFI KORZYSTAĆ I WDRAŻAĆ DO PRAKTYKI PRAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ ORAZ KORZYSTAĆ ZE SPECJALISTYCZNEJ LITERATURY NAUKOWEJ KRAJOWEJ I ZAGRANICZNEJ	C.U6
EK_03	JEST ODPOWIEDZIALNY ZA SYSTEMATYCZNE POGŁĘBIANIE WIEDZY Z ZAKRESU OCHRONY WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ	K_K01

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Źródła i dostępność naukowej informacji medycznej.
Naukowe bazy danych.
Zasady tworzenia bibliografii załącznikowej.
Międzynarodowe organizacje i stowarzyszenia pielęgniarskie.
Pojęcie, zakres i systematyka wewnętrzna prawa własności intelektualnej.
Prawo autorskie i prawa pokrewne.
Własność przemysłowa.
Roszczenia z tytułu deliktów nieuczciwej konkurencji.
Europejskie prawo własności intelektualnej.
Międzynarodowe prawo własności intelektualnej.
Karnoprawne środki ochrony praw własności intelektualnej.
Sporządzanie wniosków o rejestrację praw własności intelektualnej do Urzędu Patentowego RP oraz Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej.
Zarys przebiegu procesów sądowych o ochronę własności intelektualnej.
Tworzenie umów o przeniesienie autorskich praw majątkowych oraz umów licencyjnych.

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

- B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość z wykorzystaniem Platformy Office 365.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	KOLOKWIMUM	w
EK_02	KOLOKWIMUM	W
EK_03	ZALICZENIE USTNE	w
EK_04	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	W

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Wykłady:

1. Zaliczenie w formie ustnej:

A: Pytania z zakresu wiadomości do zapamiętania;

B: Pytania z zakresu wiadomości do rozumienia;

- za niewystarczające rozwiązanie zadań tylko z obszaru A i B = ocena 2,0

- za rozwiązanie zadań tylko z obszaru A i B możliwość uzyskania oceny od 3,0 do 5,0

Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy:

Zaliczenie ustne problemowe:

– student generuje / rozpoznaje odpowiedź

Ocena wiedzy:

Kolokwium ustne:

5.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 92% - 100%

4.5 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 84% - 92%

4.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 76% - 84%

3.5 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 68% - 76%

3.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 60% - 68%

2.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia poniżej 60%

Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie umiejętności:

Zaliczenie praktyczne

Zaliczenie zorganizowane w postaci określonego zadania do wykonania, dopuszczalna również prezentacja lub wykonanie projektu, realizacja określonego zadania.

Ocena umiejętności

5.0 – student aktywnie uczestniczy w zajęciach, jest dobrze przygotowany, bardzo dobrze zna źródła naukowej informacji medycznej oraz podstawy prawne polskiego, europejskiego i międzynarodowego prawa własności intelektualnej.

4.5 – student aktywnie uczestniczy w zajęciach, dobrze zna źródła naukowej informacji medycznej oraz podstawy prawne polskiego, europejskiego i międzynarodowego prawa własności intelektualnej.

4.0 – student aktywnie uczestniczy w zajęciach, jest poprawiany, dobrze zna źródła naukowej informacji medycznej oraz podstawy prawne polskiego, europejskiego i międzynarodowego prawa własności intelektualnej.

3.5 – student uczestniczy w zajęciach, jego zakres przygotowania nie pozwala na całościowe przedstawienie omawianego problemu, dostatecznie zna źródła naukowej informacji medycznej oraz podstawy prawne polskiego, europejskiego i międzynarodowego prawa własności intelektualnej, często jest poprawiany.

3.0 – student uczestniczy w zajęciach, dostatecznie zna źródła naukowej informacji medycznej oraz podstawy prawne polskiego, europejskiego i międzynarodowego prawa własności intelektualnej, jednak często popełnia błędy.

2.0 – student biernie uczestniczy w zajęciach, wypowiedzi są niepoprawne merytorycznie, nie zna źródeł naukowej informacji medycznej oraz podstaw prawnych polskiego, europejskiego i międzynarodowego prawa własności intelektualnej, często jest poprawiany.

Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych:

Obserwacja opiekuna, ocena grupy, samoocena

Ocena kompetencji społecznych:

Ocena średnia ważona wynikająca z ocen cząstkowych za:

-umiejętność pracy w grupie 2/3;

- umiejętność prezentowania wyników prac na forum grupy 1/3.

Zakres ocen: 2,0 - 5,0

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	10
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	10
SUMA GODZIN	25
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	1

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Sieńczyło-Chlabicz J. (red.), *Prawo własności intelektualnej*, Warszawa: Wolters Kluwer, 2018.
2. Załucki M. (red.), *Ochrona własności intelektualnej w Polsce: podstawowe mechanizmy i konstrukcje*, Warszawa: Wydawnictwo IUSatTAX, 2011.
3. Franaszek P. (red.), *Informacja naukowa w zdrowiu publicznym*, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2001,

4. Akty prawne (ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych; ustawa Prawo własności przemysłowej; ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji)

Literatura uzupełniająca:

1. Szczepanowska-Kozłowska K., *Własność intelektualna: wybrane zagadnienia praktyczne*, Warszawa: LexisNexis 2013.
2. Żak D., *Własność intelektualna w Internecie*, Lublin: Towarzystwo Naukowe KUL : Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, 2017.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej