

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2018 - 2021

Rok akademicki 2019/2020

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Badania naukowe w położnictwie
Kod przedmiotu*	Poł/I/D-BNP
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Medycznych Instytut Nauk o Zdrowiu
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Nauk Społecznych
Kierunek studiów	Położnictwo
Poziom studiów	Studia I stopnia
Profil	Praktyczny
Forma studiów	Studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	II i III rok, IV, V, VI semestr
Rodzaj przedmiotu	Nauki w zakresie opieki specjalistycznej
Język wykładowy	język polski
Koordinator	Dr Sylwia Chmiel - Szajner
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Sylwia Chmiel – Szajner, mgr Anna Pieniążek, mgr Katarzyna Ignac, dr Katarzyna Wardak

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
IV	20	10	-	-	25	-	-	-	2
V	-	-	-	-	25	-	-	-	1
VI	-	-	-	-	25	-	-	-	1

1.2. Sposób realizacji zajęć zajęcia w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

WYKŁADY (W): zaliczenie z oceną

ĆWICZENIA (ĆW): zaliczenie z oceną

SEMINARIUM: zaliczenie bez oceny

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

student posiada wiedzę w zakresie podstaw opieki położniczej i opieki specjalistycznej: położnictwa i opieki położniczej, ginekologii i opieki ginekologicznej, neonatologii i opieki neonatologicznej.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Przygotowanie studenta do interpretowania i rozumienia wiedzy dotyczącej procesu badawczego, metod i narzędzi badawczych oraz metodyki przygotowywania prac naukowych
C2	Przygotowanie studenta w zakresie umiejętności do napisania pracy licencjackiej
C3	Kształtowanie postawy studenta wobec procesu tworzenia i pisanie prac naukowych

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Student zna przedmiot, cel, obszar badań naukowych i paradygmaty położnictwa	D.W67
EK_02	student zna metody i techniki prowadzenia badań naukowych	D.W68
EK_03	student zna zasady etyki w prowadzeniu badań naukowych i podstawowe regulacje prawne z zakresu prawa autorskiego i prawa ochrony własności intelektualnej	D.W69
EK_04	student potrafi krytycznie analizować publikowane wyniki badań naukowych w zakresie położnictwa	D.U58
EK_05	student potrafi przeprowadzać badanie jakościowe, posługując się narzędziem badawczym	D.U59
EK_06	student ma kompetencje dostrzegania i rozpoznawania własnych ograniczeń w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz dokonywania samooceny deficytów i potrzeb edukacyjnych	D.K7

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
1. Przedmiot i cel badań naukowych.
2. Metody i techniki badań naukowych.
3. Zasady interpretacji danych empirycznych.
4. Konstrukcja opracowań i projektów.
5. Etapy postępowania badawczego.
6. Prawa autorskie.
7. Etyka w badaniach naukowych.
8. Ochrona własności intelektualnej.

Problematyka ćwiczeń:

Lp.	Treści merytoryczne seminariów (II rok: IV sem):
1.	Formułowanie celu pracy licencjackiej – opis przypadku (case study)
2.	Korzystanie z baz danych, w tym internetowych i wyszukiwanie potrzebnych informacji do badań naukowych z obszaru zainteresowań studenta w zakresie opieki specjalistycznej
3.	Konstrukcja narzędzia badawczego z obszaru zainteresowań studenta w zakresie opieki specjalistycznej
4.	Formułowanie problemów badawczych z obszaru zainteresowań studenta w zakresie opieki specjalistycznej

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład (W): wykład z prezentacją multimedialną, wykład problemowy

Ćwiczenia (Ćw): dyskusja dydaktyczna, opracowanie konspektu do tematu pracy, indywidualne przeprowadzenie analizy zebranego materiału do badań

Seminarium (S): dyskusja dydaktyczna, opracowanie konspektu do tematu pracy, indywidualne przeprowadzenie analizy zebranego materiału do badań

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
D.W.67	PROJEKT, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	W, ĆW
D.W.68	PROJEKTY, SPRAWOZDANIE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	W, ĆW
D.W.69	PROJEKT, KOLOKWIUM, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	W, ĆW
D.U.58	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	W, ĆW
D.U.59	KOLOKWIUM, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	W, ĆW
D.K7	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	ĆW

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Studenci będą oceniani na podstawie aktywności na zajęciach, przygotowania zadania indywidualnego dotyczącego: umiejętności krytycznej analizy literatury przedmiotu, przygotowania konspektu pracy, poprawności formułowania celu badań, doboru grupy badawczej, metod badań, opracowania narzędzi badawczych lub pozyskania narzędzi standaryzowanych za zgodą autora/-ów, prezentacji wyników obejmującej analizę porównawczą uzyskanych danych, poprawności przygotowania podsumowania i formułowania wniosków odpowiadających kryteriom naukowości, zasadom cytowania według systemu Vancouver lub Harvard

Ocena umiejętności, sprawdza efekty kształcenia

5.0 – student aktywnie uczestniczy w zajęciach, jest dobrze przygotowany, potrafi umiejętnie wykorzystywać wiedzę z zakresu badań naukowych

4.5 – student aktywnie uczestniczy w zajęciach, z niewielką pomocą prowadzącego, w dobrym stopniu potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu badań naukowych

4.0 – student aktywnie uczestniczy w zajęciach, z większą pomocą prowadzącego, jest poprawiany, w dobrym stopniu potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu badań naukowych

3.5 – student uczestniczy w zajęciach, jego zakres przygotowania nie pozwala na poprawne wykorzystywanie wiedzy z zakresu badań naukowych

3.0 – student uczestniczy w zajęciach, potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu badań naukowych na poziomie dostatecznym

2.0 – student biernie uczestniczy w zajęciach, wypowiedzi są niepoprawne merytorycznie, nie potrafi wykorzystywać wiedzy z zakresu badań naukowych

Wykłady(II rok, IV semestr): przygotowywanie się i aktywność na wykładach.

Ćwiczenia (II rok, IV sem.): przygotowanie się do pisania pracy: opis przypadku zgodnie z Regulaminem pisania prac licencjackich obowiązującym w Kolegium Nauk Medycznych Uniwersytetu Rzeszowskiego:

- w zakresie struktury pracy, kolejności i zawartości rozdziałów i podrozdziałów,
- doboru piśmiennictwa i jego poprawności wykorzystania,
- kompletności i adekwatności materiału i metod badawczych,
- właściwego i logicznego przedstawienia wyników i wniosków,
- dyskusji: logika wyводу, dobór piśmiennictwa, skuteczność argumentacji,
- estetyki pracy, formatowania tekstu, edycji i oprawy

oraz:

-systematycznego przygotowania się do zajęć.

Seminarium (II i III rok, IV, V, VI sem.): dyskusja dydaktyczna, opracowanie konspektu do tematu pracy, indywidualne przeprowadzenie analizy zebranego materiału do badań, przygotowanie pracy dyplomowej

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	30 godz.
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	-
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	5 godz.
SUMA GODZIN	35 godz.
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2 ETCS

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	-
zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Lenartowicz H., Kózka M.: Metodologia badań w pielęgniarstwie: podręcznik dla studiów medycznych. Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa 2010.
2. Dostosowana do tematyki pracy licencjackiej w zakresie opisu indywidualnego przypadku.

Literatura uzupełniająca:

1. Łobocki M.: Metody i techniki badań pedagogicznych. Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2013.
2. Młyniec W., Ufnalska M.: Scientific communication, czyli jak pisać i prezentować prace naukowe. Wydawnictwo Poznańskie SORUS, Poznań 2004.
3. Borowski S.: Aspekty metodologiczne badań statystyczno demograficznych. Wyd. Poznańskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, Poznań 2009.
4. Oliver P.: Jak pisać prace uniwersyteckie, poradnik dla studentów. Wydawnictwo Literackie, Kraków 1999.
5. Silverman D.: Interpretacja danych jakościowych: metody analizy rozmowy, tekstu i interakcji. Wydaw. Naukowe PWN, Warszawa 2007.
6. Skubalanka T.: Podstawy analizy stylistycznej: rozważania o metodzie. Wydaw. Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin 2001.
7. Szkutnik Z. Metodyka pisania pracy dyplomowej. Wydawnictwo Poznańskie SORUS, Poznań 2005.
8. Więch P., Binkowska-Bury M.: Badania w pielęgniarstwie XXI wieku. T. 3, Pielęgniarstwo w procesie zmian. Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów 2016.
9. DOSTOSOWANA DO TEMATYKI PRACY LICENCJACKIEJ W ZAKRESIE OPISU INDYWIDUALNEGO PRZYPADKU.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej