

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA2019-2022.....

(skrajne daty)

Rok akademicki2020/2021.....

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Teoria poznania
Kod przedmiotu*	F 1. 15.
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii
Kierunek studiów	Filozofia
Poziom studiów	I stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok II semestr III
Rodzaj przedmiotu	Kierunkowy
Język wykładowy	J. polski
Koordinator	Dr Marek Bosak
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr Marek Bosak

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
3	30	30							7

1.2. Sposób realizacji zajęć zajęcia w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)***egzamin, zaliczenie z oceną***2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

ZALICZENIE PRZEDMIOTÓW: WSTĘP DO FILOZOFII; HISTORIA FILOZOFII STAROŻYTNEJ

--

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C ₁	Celem nauczania przedmiotu jest przyswojenie przez studentów podstawowej wiedzy filozoficznej z zakresu teorii poznania oraz nabycie umiejętności dostrzegania problemów związanych z pytaniami o warunki i status prawomocności wiedzy teoretycznej. Przedmiot ma charakter rozważań teoretycznych ilustrowanych i uzupełnianych analizą historycznych poglądów filozoficznych na temat wiedzy teoretycznej i warunków jej uzyskiwania oraz prawomocności. Szczególną uwagę w wykładzie przywiązuje się do pojęcia prawdy jako kategorii teoretycznej
...	
C _n	

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
K_Wo1	absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu: - miejsce i znaczenie filozofii w relacji do nauk, jej specyfikę przedmiotową i metodologiczną, terminologię filozoficzną w języku polskim, a w wybranym języku obcym - terminologię na poziomie podstawowym; zależności między subdyscyplinami filozoficznymi, metody badawcze i strategie argumentacyjne właściwe dla subdyscyplin filozoficznych, oraz główne kierunki w ich obrębie; metody interpretacji tekstu filozoficznego	P6S_WG
K_Uo1	absolwent potrafi - poprawnie stosować terminologię filozoficzną, formułować problemy, tezy, własne poglądy; dobierać i stosować właściwe metody i narzędzia w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne; wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i wykorzystywać informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych; identyfikować normatywne ugruntowanie instytucji społecznych i normatywne uwarunkowania zjawisk społecznych	
K_Uo2	absolwent potrafi - rozpoznawać odmienne stanowiska światopoglądowe i	P6S_UK

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

	<p>wyobrażenia kulturowe na poziomie umożliwiającym dialog między nimi; stosować typowe strategie argumentacyjne, konstruować argumenty krytyczne, formułować odpowiedzi na krytykę; interpretować tekst filozoficzny, słuchać ze zrozumieniem ustnych prezentacji idei i argumentów filozoficznych, analizować te idee i argumenty (uzasadniać i krytykować), wykrywać zależności między tezami oraz zależności między ideami filozoficznymi a procesami społecznymi i kulturalnymi</p> <p>- posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 ESOKJ, pisać proste rozprawy z samodzielnie dobraną literaturą, tłumaczyć prosty tekst filozoficzny na wybrany język obcy, tłumaczyć średnio trudny tekst filozoficzny z wybranego języka obcego</p>	
K_Ko1	<p>absolwent jest gotów do:</p> <p>- krytycznej oceny posiadanej przez siebie wiedzy, przyjmowania nowych idei, zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów; do formułowania propozycji rozwiązania rozpoznanych problemów</p>	P6S_KK

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
<p>Część pierwsza.</p> <p>Teoria poznania, jej przedmiot i miejsce w strukturze poznania filozoficznego.</p>
<p>I. Teoria poznania w strukturze myślenia filozoficznego</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Co to jest teoria poznania? znaczenie terminu 2. Historia problematyki teorii – poznawczej 3. Teoria poznania a ontologia 4. Przedmiot teorii poznania
<p>II. Czy i jak jest możliwa teoria poznania?</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Pytanie o możliwość teorii poznania 6. Problem teorii poznania jako epistemologii 7. Teoria poznania a kwestia psychologizmu 8. Teoria poznania wobec historyzmu 9. Teoria poznania a myślenie światopoglądowe 10. Idea bezzałożeniowej teorii poznania 11. Teoria poznania a hermeneutyka 12. Jak i jako co jest możliwa teoria poznania?
<p>Część druga.</p> <p>Warunki możliwości teorii poznania i stanowiska w kwestii poznania</p>

teoretycznego. Teoria poznania jako transcendentalizm

III. Teoria poznania a problem bezzałożeniowości i założeniowości. Kwestia zapośredniczeń.
język a poznanie teoretyczne

1. Teoria poznania a problem bezzałożeniowości i założeniowości jej rozwiązań
2. Czyste Ja a problem możliwości poznania teoretycznego
3. Teoria poznania a problem założeń. Założenia zewnętrzne (transcendentne) i założenia wewnętrzne (immanentne) teorii
 - a. czym są założenia?
 - b. założenia zewnętrzne teorii poznania
 - c. założenia immanentne teorii poznania
4. Dlaczego teoria poznania winna być filozofia pierwszą
5. Oczwistość a problem założeń teorii poznania
6. Teoria poznania a problem zapośredniczeń
 - a. problem języka teorii
 - b. idea tzw. czystego języka teorii naukowych (idea formalizacji i matematyzacji języka)
 - c. języki narodowe a filozofia
 - d. języki poszczególnych nauk a problem poznania teoretycznego
7. Teoria poznania a problem jej autonomii od pozostałych dziedzin filozofii
8. Teoria poznania wobec rozwiązań ontologii
9. Pierwszeństwo teorii poznania a teza o niemożliwości ontologii, aksjologii itp.
10. Czy jest możliwa filozofia jako poznanie teoretyczne?

IV. Stanowiska w kwestii poznania teoretycznego: racjonalizm, empiryzm, irracjonalizm; realizm teorio-poznawczy, idealizm teorio-poznawczy, solipsyzm

1. Co to jest stanowisko w kwestii teorii poznania teoretycznego? Stanowisko teoretyczne a kierunek filozoficzny
2. Spór o źródła wiedzy w aspekcie teoretycznym i historycznym i odpowiadające mu stanowiska teoretyczne
 - a. empiryzm i jego przedstawiciele
 - b. racjonalizm i jego przedstawiciele
 - c. intuicjonizm i jego przedstawiciele
 - d. racjonalizm metodologiczny i racjonalizm genetyczny (natywizm)
 - e. empiryzm metodologiczny i empiryzm genetyczny
 - f. aprioryzm a aposterioryzm
3. Stanowiska teoretyczne ze względu na stosunek rezultatów poznawczych do rzeczywistości jako przedmiotu poznania:
 - a. realizm teorio-poznawczy i jego przedstawiciele
 - b. idealizm teorio-poznawczy i jego przedstawiciele
 - c. solipsyzm i jego przedstawiciele
4. Stanowiska teoretyczne ze względu na stosunek pojęć do rzeczywistości jako przedmiotu poznania

- a. skrajny realizm pojęciowy
- b. umiarkowany realizm pojęciowy
- c. konceptualizm
- d. nominalizm

5 Teoria odbicia i jej formy a realizm i idealizm teorii poznawczy:

- a) racjonalistyczna teoria odbicia
- b) empiryczna teoria odbicia

6 Próby łączenia empiryzmu z racjonalizmem w ramach realizmu teorii poznawczego i idealizmu teorii – poznawczego

V. Rozum teoretyczny, czyli kategorie i zasady poznania teoretycznego.

O potrzebie rozumu przekraczającego

- 1. potrzebie dyscypliny podejmującej kwestię namysłu nad zasadami (prawami) myślenia o byciu (Ch. Wolff) i idea rozumu teoretycznego I. Kanta
- 2. Substancjalne pojmowanie rozumu teoretycznego. „Żłazkowa” koncepcja rozumu teoretycznego
- 3. Rozum substancjalny i jego desubstancjalizacja i dekategoriizacja
- 4. Rozum teoretyczny jako rozum przekraczający
- 5. Rozum teoretyczny wobec momentów istnienia i ich form
- 6. Struktura „nowego” rozumu teoretycznego a problem maksymalizacji myślenia
- 7. Rozum teoretyczny a rozum praktyczny. Reguły i granice zasadności

VI. Typy prawomocności poznania teoretycznego: ontologiczna, transcendentalna i metodologiczna

- 1. Konieczne i konstytutywne warunki poznania teoretycznego a problem podstawowej relacji poznawczej
- 2. Kwestia prawomocności poznania teoretycznego. Co to jest prawomocność poznania teoretycznego?
- 3. Dwa wymiary prawomocności poznania teoretycznego: opisowy (faktyczny) i powinnościowy (postulatywny)
- 4. Warunki poznania teoretycznego a typy prawomocności
- 5. Tożsamość bytu i myśli a ontologiczna prawomocność wiedzy teoretycznej
- 6. Krytyka ontologicznej idei prawomocności wiedzy teoretycznej
- 7. Prawomocność poznania teoretycznego w filozofii transcendentalnej
 - a) kontekst teoretyczny idei transcendentalizmu
 - b) kantowska próba uzasadnienia prawomocności poznania teoretycznego poza tezę o tożsamości bytu i myśli
 - c) formy zmysłowości i kategorie intelektu jako warunki prawomocności poznania teoretycznego
 - d) kontynuacje transcendentalizmu kantowskiego i jego krytyka
- 8. Metodologiczna koncepcja prawomocności poznania teoretycznego
 - a) rola i historia metody w poznaniu teoretycznym
 - b) metodologiczny przewrót M. Schlicka i jego konsekwencje

c) wielość metod a anarchizm metodologiczny
<p>VII. Teoria poznania jako transcendentalizm. Co oznacza pojęcie transcendentalizmu współcześnie?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Historia pojęcia transcendentalizmu 2. Kantowski transcendentalizm wobec esencjonalizmu i nominalizmu 3. Transcendentalizm i próba jego określenia. Czym jest transcendentalizm jako współczesna idea poznania teoretycznego? 4. Transcendentalia i ich hierarchia
<p>VIII. Czy i jak jest możliwe poznanie teoretyczne jako poznanie transcendentalne? Pojęcia i sądy teoretyczne. Podział sądów</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poznanie teoretyczne jako poznanie pojęciowe. Pytanie o możliwość ujęcia rzeczywistości w pojęciach. 2. Pojęcie i jego status <ol style="list-style-type: none"> a) co to jest pojęcie b) pojęcie a problem znaczenia 3. Znaczenie a sens 4. Pojęcie jako kategoria poznania filozoficznego <ol style="list-style-type: none"> a) pojęcie a sąd teoretyczny b) problem niejednoznaczności i nieokreśloności pojęć teoretycznych 5. Sądy teoretyczne i ich rodzaje: <ol style="list-style-type: none"> a) analityczne i syntetyczne b) aprioryczne i aposterioryczne 6. Sądy esencjonalne (orzecznikowe) i egzystencjalne 7. Możliwość sądów egzystencjalnych. Czy istnienie jest orzecznikiem?
<p>Część trzecia. Konieczne warunki poznania teoretycznego. Podstawowa relacja poznawcza</p>
<p>IX. Podmiot poznania teoretycznego. Problem konstytucji bytu ludzkiego jako realnego odmiotu poznania teoretycznego</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podmiot jako konieczny warunek poznania teoretycznego 2. Człowiek a problem podmiotu. Podmiot poznania a problem jego konstytucji. 3. Podmiot a problem Ja. 4. Zmysłowość a problem podmiotu 5. Świadomość Ja a problem zmysłowości. Kwestia mediatyzacji rzeczywistości a konkretyzacja świadomości 6. Obiektywizacja znaczeń teoretycznych a kształtowanie się podmiotu działań teoretycznych (znaczeń rozumu teoretycznego)
<p>X. Przedmiot poznania teoretycznego. Jego konstytucja i warunki konieczne i konstytutywne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przedmiot jako konieczny warunek poznania teoretycznego 2. Działanie a rzeczywistość jako przedmiot poznania teoretycznego 3. Rzeczywistość a formy jej określenia jako przedmiotu poznania teoretycznego

<p>4. Rzeczywistość empiryczna i jej subiektywność a problem konstytucji przedmiotu działania</p> <p>5. Znaczenia a problem rzeczywistości subiektywnej jako przedmiotu działania</p> <p>6. Znaczenia jako przedmiot myśli a problem immanentnego przedmiotu</p> <p>7. Przedmiot poznania teoretycznego a problem jego struktury i statusu</p> <p>8. Rzeczywistość jako przedmiot poznania teoretycznego</p> <p>9. Rzeczywistość jako przedmiot poznania teoretycznego a kwestia „rzeczy samej w sobie”</p>
<p>XI. Metoda poznania teoretycznego a problem jej konstytucji</p> <p>1. Metoda jako warunek poznania teoretycznego</p> <p>2. Ontologiczne warunki konstytucji metody</p> <p>3. Metoda jako forma działania</p> <p>4. Problem konstytucji metody</p> <p>5. Metoda jako system znaczeń a kultura</p> <p>6. Metoda jako czynnik determinujący działania poznawcze</p>
<p>Część czwarta.</p> <p>Prawda jako kategoria teoretyczna i status prawomocności wiedzy teoretycznej</p>
<p>XII. Prawda jako kategoria teoretyczna a problem jej statusu</p> <p>1. Prawda i próby jej określenia</p> <p>2. Prawda a problem jej adekwatności</p> <p>3. Prawda jako sąd o rzeczywistości</p> <p>4. Prawda a problem jej kryteriów: klasyczna i tzw. nieklasyczne koncepcje prawdy</p> <p>5. Oczywistość a prawda i problem jej definicji</p> <p>6. Formuła prawdy jako sądu a prawda jako wartość i idea regulatywna</p>
<p>XIII. Prawda a status prawomocności poznania teoretycznego</p> <p>1. Relatywizm a prawda</p> <p>2. Źródła i rodzaje relatywizmu</p> <p>3. Formuła prawdy a relatywizm</p> <p>4. problem granic zasadności relatywizmu poznawczego</p> <p>5. Warunki przewyższenia relatywizmu</p> <p>6. Relatywizm a relatywizm poznawczy</p>
<p>XIV. Relatywizm i jego aktualność a prawomocność poznania teoretycznego</p> <p>1. Relatywizm i absolutyzm w myśli współczesnej i wobec tradycji</p> <p>2. Relatywizm i jego rodzaje</p> <p>3. Warunki przewyższenia relatywizmu</p> <p>4. Relatywizm a sceptycyzm i nihilizm poznawczy. Problem jednostronności relatywizmu</p> <p>5. Poznanie teoretyczne a problem wieloznaczności bytu i wartości.</p> <p>6. Relatywizm jako formuła poznania teoretycznego</p>

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
1. Teoria poznania wśród innych dziedzin filozofii. Teoria poznania i próby jej określenia Zagadnienia teorii poznania w ujęciu historycznym Teoria poznania a inne dziedziny filozofii Teoria poznania jako dyscyplina wyznaczająca tożsamość filozofii
2. Czy i jak jest możliwa teoria poznania? Teza o niemożliwości poznania oraz o niemożliwości teorii poznania Teoria poznania jako wiedza o procesach poznawczych Teoria poznania jako analiza znaczeń Teoria poznania jako dyscyplina badająca status poznania teoretycznego
3. Teoria poznania a problem założeń i zapośredniczeń Założenia immanentne i założenia zewnętrzne Oczywistość a kwestia założeń teoretycznych Zapośredniczenia Idea bezzałożeniowości i możliwość jej realizacji
4. Transcendentalizm i zawarta w nim koncepcja teorii poznania Transcendentalizm – historia pojęcia Transcendentalizm Kanta Współczesny transcendentalizm jako namysł nad poznaniem teoretycznym Kategorie transcendentalne jako konieczne i konstytutywne pojęcia poznania teoretycznego
5. Stanowiska w pojmowaniu poznania teoretycznego Kryteria wyróżniania stanowisk teoretycznych: źródła wiedzy stosunek pojęć do rzeczywistości jako przedmiotu prawomocność wiedzy Spór o źródła wiedzy empiryzm racjonalizm intuicjonizm (racjonalizm metodologiczny i racjonalizm genetyczny (natywizm) empiryzm metodologiczny i empiryzm genetyczny aprioryzm i aposterioryzm) Rezultaty poznawcze a ich relacja do rzeczywistości czyli spór o stosunek wiedzy do rzeczywistości realizm teoriopoznawczy idealizm teoriopoznawczy solipsyzm antyrealizm

<p>Stanowiska teoretyczne ze względu na status prawomocności poznania teoretycznego</p> <p>Absolutyzm</p> <p>Relatywizm</p> <p>Relatywizm</p>
<p>6. Ontologiczna koncepcja prawomocności wiedzy teoretycznej</p> <p>Teza o tożsamości bytu i myśli a prawomocność poznania teoretycznego</p> <p>Podstawy prawomocności poznania w myśli przedkartezjańskiej</p> <p>Prawomocność poznania teoretycznego w systemie Kartezjusza</p> <p>Krytyka ontologicznej koncepcji prawomocności wiedzy</p>
<p>7. Podstawy prawomocności wiedzy w filozofii transcendentalnej</p> <p>I. Kant i jego propozycja uzasadnienia prawomocności poznania teoretycznego z wyłączeniem tezy o tożsamości bytu i myśli</p> <p>formy zmysłowości i kategorie intelektu jako warunki prawomocności poznania teoretycznego</p> <p>Krytyka transcendentalizmu Kanta</p> <p>Idea Transcendentalizmu w filozofii pokantowskiej</p>
<p>8. Metodologiczna koncepcja prawomocności wiedzy</p> <p>Metoda a prawomocność poznania teoretycznego – ujęcie historyczne</p> <p>Fenomenologia E. Husserla jako metoda mająca zagwarantować prawomocność poznania teoretycznego</p> <p>Metodologiczny przewrót M. Schlicka</p> <p>Anarchizm metodologiczny i jego konsekwencje</p>
<p>9. Poznanie i jego określenia</p> <p>co znaczy poznawać</p> <p>poznanie a działanie</p> <p>poznanie teoretyczne jako działanie autoteliczne</p> <p>poznanie teoretyczne a hermeneutyka</p>
<p>10. Kategoria rozumu teoretycznego</p> <p>Substancjalne ujęcie rozumu i jego konsekwencje</p> <p>Desubstancjalizacja i dekategoriacja rozumu substancjalnego</p> <p>Idea rozumu przekraczającego</p> <p>Rozum teoretyczny a rozum praktyczny</p>
<p>11. Pojęcia i sądy teoretyczne. Ich rodzaje i zakres zasadności</p> <p>Czym są pojęcia?</p> <p>Pojęcia teoretyczne i ich rodzaje:</p> <p>Pojęcia i ich funkcje</p> <p>Ogólność, indywidualność oraz prawomocność pojęć</p> <p>Sądy teoretyczne i ich rodzaje</p> <p>Niejednoznaczność pojęć a status prawomocności wiedzy teoretycznej.</p>
<p>12. Podmiot, przedmiot i metoda jako elementy wyznaczające rodzaj i status poznania</p> <p>Podmiot poznania teoretycznego, jego status i konstytucja.</p> <p>a) Przytomność, świadomość i samoświadomość a podmiotowość</p> <p>b) Świadomość a problem zmysłowości</p> <p>c) Czyste Ja i Ja uwarunkowane</p>

<p>d) Znaczenia podmiotowe a oporność znaczeniowa</p> <p>e) Podmiot teoretyczny a inne rodzaje podmiotowości</p> <p>Status i konstytucja przedmiotu pozna teoretycznego.</p> <p>a) Działanie a rzeczywistość jako przedmiot poznania</p> <p>b) Rzeczywistość empiryczna a przedmiot poznania</p> <p>c) Znaczenia a problem rzeczywistości</p> <p>d) Problem immanentnego przedmiotu</p> <p>e) Rzeczywistość a problem rzeczy samej w sobie</p> <p>Status i konstytucja metody pozna teoretycznego.</p> <p>a) Warunki konstytucji metody</p> <p>b) Metoda a forma działania</p> <p>c) Metoda a znaczenia</p> <p>d) Metoda poznania teoretycznego i jej konstytucja</p> <p>e) Metoda a wartość rezultatów poznawczych</p>
<p>13. Prawda jako kategoria teoretyczna a status prawomocności poznania teoretycznego.</p> <p>a) Prawda i jej określenia</p> <p>klasyczna (korespondencyjna) teoria prawdy</p> <p>Problem adekwatności</p> <p>Problem kryteriów</p> <p>nieklasyczne teorie prawdy</p> <p>koherencyjna</p> <p>pragmatyczna</p> <p>oczywistościowa</p> <p>konsensualna</p> <p>semantyczna teoria prawdy</p> <p>deflacyjne teorie prawdy</p> <p>redundancyjna</p> <p>performatywna</p> <p>dyskwotacyjna</p> <p>prosentencjalna</p> <p>minimalistyczna</p> <p>epistemiczne teorie prawdy</p> <p>Prawda jako wartość poznania teoretycznego</p>
<p>14. Relatywizm i jego rodzaje a model i status poznania teoretycznego.</p> <p>a) Relatywizm i jego tradycja</p> <p>b) Relatywizm a absolutyzm i nihilizm poznawczy</p> <p>Warunki przewyciężenia relatywizmu</p>
<p>15. Absolutyzm i relatywizm. Realizm a instrumentalizm. Współczesne spory wokół poznania teoretycznego.</p> <p>a) Realizm i jego postacie</p> <p>b) Współczesna krytyka realizmu i jej zasadność</p> <p>c) Instrumentalizm a relatywizm i poznanie teoretyczne</p> <p>Poznanie teoretyczne – instrument czy wizerunek?</p>

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

Wykład problemowy, analiza i interpretacja tekstów źródłowych, dyskusja

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
K_Wo1	obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium, egzamin ustny	w, ćw
K_Uo1	obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium, egzamin ustny	w, ćw
K_Uo2	obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium, egzamin ustny	w, ćw
K_Ko1	obserwacja w trakcie zajęć	ćw

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Egzamin - egzamin ustny ćwiczenia - zaliczenie ustne / ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie oceny z kolokwium i ocen częstkowych
--

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	60
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	1
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	120

SUMA GODZIN	181
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	7

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	-
zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

A. L. Zachariasz, *Teoria poznania jako relatywistyczna koncepcja prawdy teoretycznej*, Wyd. UR, Rzeszów 2011.

J. Woleński, *Epistemologia*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007.

M. Hempoliński, *Filozofia współczesna. Wprowadzenie do zagadnień i kierunków*, PWN, Warszawa 1989, s. 349-600.

Z. Cackowski, *Zasadnicze zagadnienia filozofii*, Wyd. Książka i Wiedza, Warszawa 1989, s. 307-563.

Literatura uzupełniająca:

K. Ajdukiewicz, *Zagadnienia i kierunki filozofii*, Warszawa 1983.

J. Bańka, *Epistemologia jako odkrycie aktualnego momentu prawdy*, Katowice 1990.

M. Czarnocka, *Podmiot poznania a nauka*, Wrocław 2003.

D. Davidson, *Eseje o prawdzie, języku i umyśle*, Warszawa 1992, *Prawda i znaczenie*, s.3-76.

M. Dummett, *Logiczna podstawa metafizyki*, Warszawa 1998.

R. Ingarden, *Stanowisko teorii poznania w systemie nauk filozoficznych*, [w:] R. Ingarden „U podstaw teorii poznania” PWN, Warszawa 1971.

R. Ingarden, *O niebezpieczeństwie "petitionis principii" w teorii poznania* [w:]

R. Ingarden, „U podstaw teorii poznania” PWN, Warszawa 1971.

J. Dębowski *Dlaczego epistemologia bezzalożeniowa jest konieczna i jak jest możliwa*, [W:] „Profile racjonalności”, red A. L. Zachariasz, Wyd. UMCS, Lublin 1988.

H. Putnam, *Wiele twarzy realizmu i inne eseje*, Warszawa 1998 *Wykład I*, s. 325 - 347.

R. Rorty, *Filozofia a zwierciadło natury*, Warszawa 1994 (fragmenty)

A. L. Zachariasz, *Poznanie teoretyczne. Jego konstytucja i status*, Lublin 1990,

13. A. L. Zachariasz, *Antropotelizm. Człowiek a sens istnienia*, Lublin 1995. *Rozdział IV*,

A. L. Zachariasz, *I. Kant i jego epoka a idea transcendentalizmu wobec statusu współczesnej wiedzy teoretycznej* (w:) „Kryzys kultury europejskiej”, (red. L. Żuk-Łapińska, Wyd. WSP 1997.

A. L. Zachariasz, *Czy filozofia jako poznanie teoretyczne jest możliwa?* [w:] „Przeszłość i przyszłość filozofii”, (red. R. Kozłowski i Piotr W. Juchacz), Poznań 1999, s. 117-130.

A. L. Zachariasz, *Prawda a poznanie rozumiejące* (w:) „Prawda a wartości w poznaniu humanistycznym”, (red. T. Buksiński) Poznań Wyd. UAM 1992, s. 113-138.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej