

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2018-2021

(skrajne daty)

Rok akademicki 2020/2021

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Argumentacja i racjonalna zmiana przekonań
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Filozofii
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Filozofii
Kierunek studiów	Komunikacja międzykulturowa
Poziom studiów	Studia pierwszego stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Dzienne
Rok i semestr/y studiów	Rok 3 semestr 5
Rodzaj przedmiotu	fakultatywny
Język wykładowy	polski
Koordinator	Dr Paweł Balcerak
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr Paweł Balcerak

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
5			15						2

1.2. Sposób realizacji zajęć zajęcia w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

ZALICZENIE Z OCENĄ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Brak

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C ₁	Nauczyć umiejętności wydobywania argumentów i ich przesłanek, formułowania i argumentowania tez
C ₂	Przekazać wiedzę o podstawach teorii rozumowań
C ₃	Nauczyć umiejętności rozpoznawania nieuczciwych chwytów argumentacyjnych
C ₄	Przekazać wiedzę dotyczącą reguł dyskusowania i formułowania pytań

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Absolwent zaawansowanym stopniu zna i rozumie metody analizy i interpretacji różnych argumentacji.	K_Wo6
EK_02	Absolwent potrafi merytorycznie argumentować z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułować własne wnioski	K_Uo6
EK_3	Absolwent jest gotów do prawidłowego określania celów oraz metod procesu argumentacyjnego.	K_Ko2

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Argumentacja – rys historyczny
Przykłady argumentów
Struktura argumentu potocznego
Ocena argumentu
Formalne i nieformalne teorie dyskusji
Typowe błędy w argumentacji
Nieuczciwe chwytów w argumentacji

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

3.4 Metody dydaktyczne

Analiza tekstu, dyskusja

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	KON
EK_02	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	KON
EK_03	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	KON

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

OCENA 3 PEŁNA OBECNOŚĆ NA ZAJĘCIACH
OCENA 4 PEŁNA OBECNOŚĆ NA ZAJĘCIACH ORAZ SPORADYCZNA (DO 50 % ZAJĘĆ) AKTYWNOŚĆ
OCENA 5 PEŁNA OBECNOŚĆ NA ZAJĘCIACH ORAZ CZĘSTA (POWYŻEJ 70 % ZAJĘĆ) AKTYWNOŚĆ

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	30
SUMA GODZIN	50

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

R. INGARDEN, O DYSKUSJI OWOCNEJ SŁÓW KILKA, [w:] KSIĄŻECZKA O CZŁOWIEKU, WYDAWNICTWO LITERACKIE, KRAKÓW 1987.

SZYMANEK K. I IN., SZTUKA ARGUMENTACJI. ĆWICZENIA W BADANIU ARGUMENTÓW, PWN, WARSZAWA 2003.

MARCISZEWSKI W., SZTUKA DYSKUTOWANIA, WARSZAWA 1971. (RÓWNIEŻ INNE WYDANIA).

M. TOKARZ, ARGUMENTACJA, PERSWAZJA, MANIPULACJA, GDAŃSK 2006.

Literatura uzupełniająca:

T. HOŁÓWKA, KULTURA LOGICZNA W PRZYKŁADACH, PWN, WARSZAWA 2005.

D. Zarefsky, Argumentation: The Study of Effective Reasoning, 2nd Edition.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej