*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2020/2021 – 2022/2023**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2020/2021

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Historia architektury i sztuki |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki  prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Medycznych |
| Nazwa jednostki  realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Kulturze Fizycznej |
| Kierunek studiów | Turystyka i Rekreacja |
| Poziom studiów | Studia Pierwszego Stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | 1 rok, sem I |
| Rodzaj przedmiotu | Przedmiot podstawowy. Moduł I |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr Narcyz Piórecki |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej /  osób prowadzących | dr Narcyz Piórecki |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne  (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 1 | 20 | 20 |  |  |  |  |  |  | 5 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Wykład – egzamin z oceną

Ćwiczenie – zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student powinien posiadać wiedzę ogólną z zakresu historii architektury i sztuki |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Przedstawienie chronologii, podstawowych zjawisk i terminów z zakresu historii  architektury i sztuki europejskiej i polskiej |
| C2 | Nabycie wiedzy dotyczącej procesów zachodzących w architekturze i sztuce polskiej |
| C3 | Poznanie wybranej problematyki dotyczącej dziejów architektury i sztuki europejskiej (wraz z przykładami polskimi) od wielkich cywilizacji starożytności poprzez okres przejściowy (V-X wiek), średniowiecze, architekturę romańską i gotyk, barok,  klasycyzm i romantyzm do eklektyzmu i architekturę przełomu XIX/XX wieku |
| C4 | Wypracowanie umiejętności właściwej analizy dzieł sztuki oraz przedstawienia miejsc  i roli dzieł architektury i sztuki w turystyce |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie  do efektów  kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Zna i rozumie teorię oraz ogólną metodologię badań  w zakresie dyscyplin naukowych właściwych dla turystyki  i rekreacji. Zna najważniejsze destynacje, atrakcje  turystyczne, flagowe obiekty związane z architekturą  i sztuką, które są najważniejszymi, najbardziej odwiedzanymi przez turystów obiektami | K\_W01 |
| EK\_02 | Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje umiejętności korzystając z różnych źródeł i nowoczesnych technologii | K\_U02 |
| EK\_03 | Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy  i odbieranych treści | K\_K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Architektura i sztuka wielkich cywilizacji starożytności Grecji i Rzymu |
| Architektura i sztuka wczesnochrześcijańska i bizantyjska |
| Architektura i sztuka przedromańska i romańska w Polsce i w Europie – przykłady |
| Architektura i sztuka gotycka w Europie oraz w Polsce |
| Architektura i sztuka odrodzenia we Włoszech (przykłady: twórcy i dzieła) oraz w innych  krajach europejskich i w Polsce |
| Architektura i sztuka baroku w Europie i w Polsce – czołowe dzieła i twórcy |
| Architektura i sztuka oświecenia w Europie i w Polsce – czołowe dzieła i twórcy |
| Nowe kierunki w sztuce i architekturze XIX wieku; neogotyk, neobarok, neorenesans,  eklektyzm, romantyzm, akademizm, realizm, impresjonizm, secesja – dzieła i twórcy |
| Wybrane kierunki architektury i sztuki XX wieku, modernizm, postmodernizm, postimpresjonizm, abstrakcja, surrealizm, kubizm, pop-art |
| Sztuka po 2000 roku |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć

praktycznych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Podstawowe zagadnienia – terminy i pojęcia z zakresu architektury i sztuki |
| Wybrane zagadnienia z zakresu technik architektonicznych – analiza dzieł |
| Wybrane zagadnienia z zakresu technik malarskich – analiza dzieł |
| Wybrane elementy rzeźby – analiza dzieł |
| Czołowe dzieła architektury i sztuki – przykłady, identyfikacja najważniejszych twórców  i ich dzieł oraz ich rola w ruchu turystycznym |
| Sztuka i architektura w XIX w. |
| Sztuka i architektura w XX w. |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

Wykład: problemowy, wykład z prezentacją multimedialną.

Ćwiczenia: analiza dzieła sztuki z dyskusją, praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), przygotowanie prezentacji multimedialnej na zadany temat z historii sztuki i architektury XIX i XX w.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć  dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Egzamin | w, ćw |
| Ek\_ 02 | Prezentacja | w, ćw |
| Ek\_ 03 | Obserwacja w trakcie zajęć, aktywność | w, ćw |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Wykład. Egzamin (pisemny w formie testu).  Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń.  Egzamin odbywa się w formie pisemnej i składa się z pytań zamkniętych, otwartych,  półotwartych i zadaniowych.  Ocenę końcową z egzaminu stanowi przelicznik za odpowiedni procent uzyskanych punktów:  - do 50% – niedostateczny  - 51%-60% – dostateczny  - 61%-70% – dostateczny plus  - 71%-80% – dobry  - 81%-90% – dobry plus  - 91%-100% – bardzo dobry  Ćwiczenia: aktywność na ćwiczeniach, zaliczenie z oceną. 60% oceny stanowi przygotowanie prezentacji multimedialnej, 20% analiza dzieła sztuki z prezentowanych na wystawach  odbywających się w czasie trwania zajęć, 20% za aktywność podczas zajęć.  Wymienione kryteria są składowymi oceny semestralnej studenta:  - do 50% – niedostateczny  - 51%-60% – dostateczny  - 61%-70% – dostateczny plus  - 71%-80% – dobry  - 81%-90% – dobry plus  - 91%-100% – bardzo dobry |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie**  **aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające  z harmonogramu studiów | 40 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 30: udział w konsultacjach – 29, egzaminie – 1 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna  studenta (przygotowanie do zajęć,  egzaminu, napisanie referatu) | 70: przygotowanie do zajęć – 40, przygotowanie do egzaminu – 20 , napisanie referatu – 10 |
| SUMA GODZIN | 140 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 5 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  1. Baldwin E., Longhurst B., Mccracken S., Ogborn M., Smith G., 2007, Wstęp *do kulturoznawstwa,* Wydawnictwo Zysk i S-ka, Poznań.  2. Białostocki J., 2000, *Sztuka cenniejsza niż złoto*, Wyd. III, Warszawa.  3. Brogowski L., 1990, *Sztuka w obliczu przemian,* T. I, Wydawnictwo Szkolne i Pedagogiczne, Warszawa.  4. Cole E. (red.), 2008, *Architektura. Style i detale*, Wyd. Arkady, Warszawa.  5. Kębłowski J., 2006, *Dzieje sztuki polskiej,* Wyd. IV, Warszawa.  6. Koch W., 2006, *Style w architekturze. Arcydzieła budownictwa europejskiego od antyku po czasy współczesne,* Warszawa.  7. Krakowski P., 1981, *O sztuce nowej i najnowszej*. Wyd. PWN, Warszawa.  8. Porębski M., 1988, *Dzieje sztuki w zarysie*, *T. III: wiek XIX i XX,* Warszawa.  9. Włodarczyk W., 1995, *Sztuka polska 1918-2000,* Warszawa. |
| Literatura uzupełniająca:   1. Brogowski L., 1990, *Sztuka i człowiek. Sztuka jako praca nad sobą*, T.II, Wydawnictwo Szkolne   i Pedagogiczne, Warszawa.  2. Curtis W.J.R., 1996, *Modern Architecture Since* 1900, London – New York.  3. Fahr-Becker G., 2004, *Secesja,* Wyd. H. F. Ullmann.  4. Hofstätter H., 1980, *Symbolizm,* Warszawa.  5. Hollingsworth M., 2006, *Sztuka w dziejach człowieka*, Wyd. Arkady. Wrocław.  6. Honour H., 1972, *Neoklasycyzm,* Warszawa.  7. Howard J., 1996. *Art. Nouveau: International and national styles in Europe*, NY.  8. Juszczak W., 1977, *Malarstwo Polskie. Modernizm,* Warszawa.  9. Kotula A., Krakowski P., 1973, *Sztuka abstrakcyjna*, Warszawa.  10. Levey M., 1980, *Dojrzały renesans.* Warszawa.  11. Lorentz S., Rottermund A., 1984, *Klasycyzm w Polsce,* Warszawa.  12. Luba I., 2004, *Dialog nowoczesności z tradycją. Malarstwo polskie dwudziestolecia międzywojennego,* Warszawa.  13. Miłobędzki A., 2000, *Zarys dziejów architektury w Polsce*, Warszawa.  14. Piotrowski P., 1999, *Znaczenie modernizmu. W stronę historii sztuki polskiej po 1945 roku*, Poznań.  15. Porębski M., 1986, *Kubizm. Wprowadzenie do sztuki XX wieku*, Wyd. III, Warszawa.  16. Roman R. (red.), 2004, *Sztuka romańska,* Koln.  17. Rynck de P., 2005, *Jak czytać malarstwo. Rozwiązywanie zagadek, rozumienie i smakowanie dzieł dawnych mistrzów*. Przeł. Nowakowski P., Kraków.  18. Shearman J., 1970, *Manieryzm.* Warszawa.  19. Skubiszewski P., 1985, *Wit Stwosz,* Warszawa.  20. Szymański W., 2015, *Argonauci. Postminimalizm i sztuka po nowoczesności*, Kraków.  21. Toman R. (red.), 1998, *Gotyk,* Koln.  22. Watkin D., 2006, *Historia architektury zachodniej*, Warszawa. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)