*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2020/2021 – 2021/2022**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2021/2022

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Przyrodnicze i kulturowe atrakcje Europy |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki  prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Medycznych |
| Nazwa jednostki  realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Kulturze Fizycznej |
| Kierunek studiów | Turystyka i Rekreacja |
| Poziom studiów | Studia Drugiego Stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | 2 rok, sem III |
| Rodzaj przedmiotu | Moduł VII: Turystyka międzynarodowa |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr Narcyz Piórecki |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej /  osób prowadzących | dr Narcyz Piórecki |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne  (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| III | 10 | 10 |  |  |  |  |  |  | **3** |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Wykład – zaliczenie z oceną

Ćwiczenie – zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student powinien posiadać wiedzę ogólną z zakresu geografii turystycznej, krajoznawstwa, dziedzictwa kulturowo-przyrodniczego. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zaznajomienie z podstawowymi informacjami dotyczącymi geografii turystycznej Polski i Europy |
| C2 | Poznanie i rozmieszczenie głównych atrakcji przyrodniczych i kulturowych Europy  (w tym obiektów Światowego Dziedzictwa UNESCO) |
| C3 | Poznanie metod oceny środowiska przyrodniczego i kulturowego dla potrzeb turystyki i rekreacji |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie  do efektów  kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu zagadnienia z zakresu atrakcyjności turystycznej krajowych  i światowych atrakcji turystycznych | K\_W05 |
| EK\_02 | Absolwent potrafi rozpoznać motywy uczestnictwa  W rekreacji ruchowej i identyfikowania potrzeb  turystycznych | K\_U10 |
| EK\_03 | Absolwent jest gotów do uczenia się przez całe życie,  ma pogłębioną świadomość swojej wiedzy i umiejętności | K\_K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Cechy współczesnej turystyki oraz uwarunkowania jej rozwoju w kontekście atrakcji  turystycznych Europy jako destynacji turystycznych i ich ochrona |
| Rola atrakcji turystycznych w gospodarce Polski i Europy |
| Wybrane atrakcje przyrodnicze i kulturowe Europy. Regiony turystyczne i obszary  koncentracji ruchu turystycznego w Europie |
| Przyrodnicze i kulturowe uwarunkowania rozwoju turystyki w Polsce i Europie |
| Lista Światowego Dziedzictwa UNESCO (przykłady w Polsce i w Europie) |
| Przyrodnicze i kulturowe uwarunkowania rozwoju turystyki w Europie |
| Regiony turystyczne i obszary koncentracji ruchu turystycznego w Europie |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć

praktycznych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Charakterystyka i ocena środowiska przyrodniczego Polski i Europy dla potrzeb turystyki |
| Znajomość mapy głównych atrakcji przyrodniczych i kulturowych Polski i Europy |
| Potencjał turystyczny. Atrakcje przyrodnicze i kulturowe wybranych krajów i regionów  europejskich |
| Atrakcyjność turystyczna wybranych regionów Europy (przykłady) |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

Wykład: problemowy, wykład z prezentacją multimedialną.

Ćwiczenia: analiza z dyskusją, praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), przygotowanie prezentacji multimedialnej na zadany temat.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć  dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Obserwacja w trakcie zajęć, aktywność | w, ćw |
| ek\_ 02 | Prezentacja | w, ćw |
| ek\_ 03 | Obserwacja w trakcie zajęć, aktywność | w, ćw |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Wykład: obecność na zajęciach, aktywność, zaliczenie z oceną.  Ćwiczenia: aktywność na ćwiczeniach, zaliczenie z oceną. 60% oceny stanowi przygotowanie prezentacji multimedialnej, 20% analiza prezentowanych atrakcji na podstawie  przedstawianych prezentacji, 20% za aktywność podczas zajęć.  Wymienione kryteria są składowymi oceny semestralnej studenta:  - do 50% – niedostateczny  - 51%-60% – dostateczny  - 61%-70% – dostateczny plus  - 71%-80% – dobry  - 81%-90% – dobry plus  - 91%-100% – bardzo dobry |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie**  **aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające  z harmonogramu studiów | 20 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 30: udział w konsultacjach |
| Godziny nie kontaktowe – praca własna  studenta (przygotowanie do zajęć,  egzaminu, napisanie referatu ) | 40: przygotowanie do zajęć –25, przygotowanie prezentacji – 15 |
| SUMA GODZIN | 90 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Literatura podstawowa:   |  | | --- | | 1. Buczkowska K., 2008, *Turystyka kulturowa. Przewodnik metodyczny,* Poznań. 2. Cabaj W., Kruczek Z., 2010, *Podstawy geografii turystycznej*, Proksenia, Kraków. 3. Cebula Z. (red.), 2017, *Kanon krajoznawczy województwa podkarpackiego*, Wyd. PTTK, Rzeszów 4. Gaweł Ł., 2011, *Szlaki dziedzictwa kulturowego. Teoria i praktyka zarządzania,* Kraków. 5. Hajduk J., Piekarska-Duraj Ł., Idziak P., Wacięga S., 2014, *Lokalne muzeum w globalnym świecie*, Kraków. 6. Konwencja UNESCO w sprawie ochrony niematerialnego dziedzictwa kulturowego 2003, [http://www.unesco.pl/kultura/dziedzictwo-kulturowe/dziedzictwo-niematerialne/ (31.12.2016)](http://www.unesco.pl/kultura/dziedzictwo-kulturowe/dziedzictwo-niematerialne/%20(31.12.2016)). 7. Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego 1972, [http://www.unesco.pl/kultura/dziedzictwo-kulturowe/swiatowe-dziedzictwo/konwencja/ (30.12.2016)](http://www.unesco.pl/kultura/dziedzictwo-kulturowe/swiatowe-dziedzictwo/konwencja/%20(30.12.2016)). 8. Kowalczyk A., 2002, *Geografia turyzmu*, PWN, Warszawa. 9. Kowalczyk A. (red.), 2008, *Turystyka kulturowa. Spojrzenie geograficzne,* Warszawa. 10. Kożuchowski K., 2005, *Walory przyrodnicze w turystyce i rekreacji,* Wyd. Kurpisz S.A.   Poznań.   1. Kruczek Z., 2008, *Europa. Geografia turystyczna*, Proksenia, Kraków. 2. Kruczek Z., 2011, *Polska. Geografia atrakcji turystycznych*, Proksenia, Kraków. 3. *Leksykon drewnianej architektury sakralnej województwa podkarpackiego,* 2015, Wyd. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia PRO CARPATHIA, Rzeszów. 4. Lijewski T., Mikułowski B., Wyrzykowski J., 2008, *Geografia turystyki Polski*, PWE, Warszawa. 5. Murzyn M., 2016, *Zarządzanie dziedzictwem kulturowym na podstawie wartości, „Zarządzanie w Kulturze”*, nr 17, z. 3. 6. Nowacki M., 2005, *Interpretacja dziedzictwa w pracy przewodnika i pilota wycieczek* [w:] (red.), Z. Kruczek, *Pilotaż i przewodnictwo – nowe wyzwania.* Materiały z II Forum Pilotażu i Przewodnictwa, Kraków. 7. Obodyński K., Ďuriček M., A. Nizioł (red.), 2009, *Dziedzictwo kulturowe szansą rozwoju turystyki w regionie,* Wyd. EACE, PTNKF, Rzeszów. 8. Owsianowska S., Banaszkiewicz M., 2015, *Trudne dziedzictwo a turystyka. O dysonansie dziedzictwa kulturowego, „Turystyka Kulturowa”* 2015, nr 11, <http://turystykakulturowa>. org/ojs/ index.php/tk/article/view/662/610 (13.01.2017). 9. Rogała D., Marcela A. (red.), 2011, *Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu*, Wyd. RDOŚ, Rzeszów. 10. Rut J., Rut P., (red.), 2009, *Aktywność turystyczno-rekreacyjna w obiektach dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego*, Wyd. UR, Rzeszów. 11. Tilden F., 2019, *Interpretacja dziedzictwa,* Wyd. Centrum Turystyki Kulturowej TRAKT, Poznań. 12. Warszyńska J. (red.), 2000, *Geografia turystyczna świata*, cz. I–II, PWN, Warszawa. 13. Wojtanowicz J., 2009, *Europejska przestrzeń geograficzno-kulturowa,* Wyd. Uniw. Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin. 14. Zaręba D., 2010, *Ekoturystyka,* Wyd. Naukowe PWN, Warszawa. | |  | |
| Literatura uzupełniająca:   1. Gaworecki W. W., 2010, *Turystyka*, PWE, Warszawa. 2. Kowalczyk A., 2001, *Geografia turyzmu*, PWN, Warszawa. 3. Kruczek Z. (red.), 2012, *Kraje pozaeuropejskie. Zarys geografii turystycznej*, Proksenia, Kraków. 4. Kurek W. (red.), 2012, *Regiony turystyczne świata*, cz. I–II, PWN, Warszawa. 5. Makowski J., Jedrusik G., Plit F., 2010, *Geografia turystyczna świata. Nowe trendy. Regiony turystyczne*, UW, Warszawa. 6. Wnuk Z., Ziaja M., 2009, *Turystyka w parkach krajobrazowych,* Wyd. UR, Rzeszów. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)