

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023-2025

(skrajne daty)

Rok akademicki 2023/2024

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Metodologia badań
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Medycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Nauk o Zdrowiu, Zakład Dietetyki
Kierunek studiów	dietetyka
Poziom studiów	drugi
Profil	praktyczny
Forma studiów	Niestacjonarne
Rok i semestr/y studiów	I rok, I semestr
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr hab. n. med., inż. Anna Żaczek, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Wykłady i ćwiczenia: dr hab. n. med., inż. Anna Żaczek, prof. UR

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
I	8	-	-	12	-	-	-	-	2

1.2. Sposób realizacji zajęć zajęcia w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Podstawy wiedza o prowadzeniu badań i przygotowywaniu pracy naukowej.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Poznanie zasad i technik przeprowadzania badań naukowych
C2	Konstruowanie kwestionariusza, analizowanie wyników, wyciąganie wniosków
C3	Przygotowanie studenta w zakresie umiejętności realizacji procesu badawczego i napisania pracy dyplomowej

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Zna i rozumie ekonomiczne, prawne, społeczne, etyczne, metodologiczne uwarunkowania działalności zawodowej dietetyka, w tym w zaawansowanym stopniu pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności intelektualnej, przemysłowej i prawa autorskiego	K_Wo1
EK_02	Potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowuje innych w tym zakresie planując zadania badawcze, przygotowując pracę naukową zgodnie z zasadami dobrej praktyki naukowej	K_Uo4
EK_03	Jest gotów do pełnienia ról zawodowych, z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych, w tym rozwijania i podtrzymywania dorobku i etosu zawodu dietetyka, przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej oraz działania na rzecz przestrzegania tych zasad	K_Ko6

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Metodologia badań jako nauka.
Badania w naukach medycznych.
Struktura procesu badawczego.
Prawa autorskie. Etyka w badaniach naukowych.
Zasady gromadzenia i przechowywania danych. Naukowe bazy danych i repozytoria.

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Treści merytoryczne:
Formułowanie tematu, celu pracy, problemów i hipotez badawczych.
Struktura pracy naukowej. Analiza piśmiennictwa. Źródła informacji naukowej. Zasady cytowania piśmiennictwa.
Metody, techniki i narzędzia badawcze. Zasady konstruowania autorskich narzędzi badawczych.
Zasady przygotowywania pracy magisterskiej zgodnie z regulaminem obowiązującym w KNM UR. Kryteria oceny pracy.
Zasady opracowywania i prezentacji wyników badań.

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość

Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń

Wykład: wykład z prezentacją multimedialną

Ćwiczenia: analiza tekstów/materiałów dydaktycznych z dyskusją, praca w grupach

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Test zaliczeniowy	W
EK_02	Obserwacja w trakcie zajęć, prezentacja projektu, test zaliczeniowy	Ćw
EK_03	Obserwacja w trakcie zajęć	ĆW

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Wykłady:

1. Uczestnictwo wykładach

1. Zaliczenie testowe

Ćwiczenia:

1. pełne uczestnictwo i ocena aktywności studenta w czasie zajęć,
2. ocena przygotowania do zajęć,
3. dyskusja w czasie ćwiczeń,
4. sprawdzanie wiedzy w czasie ćwiczeń,
5. zaliczenie końcowe: test.

Zakres ocen: 2,0 – 5,0

Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie wiedzy:

Zaliczenie pisemne w postaci testu.

Ocena wiedzy:

Kolokwium pisemne

5.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 91% - 100%

4.5 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 84% - 92%

4.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 76% - 84%

3.5 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 68% - 76%

3.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 60% - 68%

2.0 – wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia poniżej 60%

Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie umiejętności:

Zaliczenie praktyczne

Zaliczenie zorganizowane w postaci zadania do wykonania – projekt:

analiza wybranej publikacji naukowej lub przygotowanie planu badań własnych

Ocena umiejętności

Prezentacja projektu: analizy publikacji naukowej lub planu badań

5.0 – student ponad przeciętnie aktywnie uczestniczy w zajęciach, jest dobrze przygotowany, bardzo dobrze **zna realizowane zagadnienia**.

4.5 – student ponad przeciętnie aktywnie uczestniczy w zajęciach, dobrze **zna realizowane zagadnienia**.

4.0 – student aktywnie uczestniczy w zajęciach, dobrze **zna realizowane zagadnienia**.

3.5 – student uczestniczy w zajęciach, jego zakres przygotowania nie pozwala na całościowe przedstawienie omawianego problemu, dostatecznie **zna realizowane zagadnienia**.

3.0 – student uczestniczy w zajęciach, dostatecznie **zna podstawowe zagadnienia**, jednak często popełnia błędy i wymaga ukierunkowania.

2.0 – student biernie uczestniczy w zajęciach, wypowiedzi są niepoprawne merytorycznie, nie **zna podstawowych omawianych zagadnień, wymaga stałej poprawy i ukierunkowania**.

Metody weryfikacji efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych:

Obserwacja opiekuna, ocena grupy, samoocena

Ocena kompetencji społecznych:

Ocena średnia ważona wynikająca z ocen cząstkowych za:

- umiejętność pracy w grupie 2/3;
- umiejętność prezentowania wyników prac na forum grupy 1/3.

ZAKRES OCEN: 2,0 - 5,0

Ocena końcowa jest średnią ocen uzyskanych z wszystkich aktywności studenta.

UWAGA: Ocenę pozytywną z przedmiotu można uzyskać wyłącznie pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny za każdy z ustanowionych efektów kształcenia.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	8+12=20
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	28
SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	-
zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

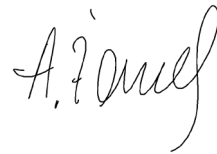
1. Zieliński J. Metodologia pracy naukowej. Oficyna wyd. ASPRA-JR 2019 (ibuk), Wyd. ASPRA-JR, W-wa 2012
2. Babbie E., Jasiewicz-Betkiewicz A. Badania społeczne w praktyce. PWN 2019.

Literatura uzupełniająca:

1. Gajda R., Broniecka A., Metodologia badań żywieniowych: przewodnik do ćwiczeń, Wydawnictwo AWF, Wrocław, 2018.

2. Jędrychowski W. Zasady planowania i prowadzenia badań naukowych w medycynie. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego 2004.
3. Creswell J., Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków, 2013.
4. Radomski D., Grzanka A., Metodologia badań naukowych w medycynie. Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego, Poznań, 2011.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

A handwritten signature in black ink, appearing to read "A. Zamek". The signature is written in a cursive, flowing style.