

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023- 2026 (skrajne daty)

Rok akademicki 2025/2026

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	<b>Komunikacja w nowych mediach</b>
Kod przedmiotu*	IIB4
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Kierunek studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów	studia pierwszego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	III rok, semestr V
Rodzaj przedmiotu	przedmiot specjalnościowy (media i broker informacji)
Język wykładowy	polski
Koordynator	dr hab. prof. UR Urszula Gajewska (członkini Zespołu Programowego kierunku studiów DiKS)
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Ewa Błachowicz, <b>dr hab. prof. UR Urszula Gajewska (autorka programu)</b> , dr hab. prof. UR Wioletta Kochmańska, dr hab. prof. UR Urszula Kopeć, dr hab. prof. UR Maria Krauz, dr hab. prof. UR Bożena Taras

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
5			15						1

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

x w formie tradycyjnej

 zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

(zajęcia prowadzone są w formie zdalnej, jeśli wynika to z aktualnie obowiązujących przepisów).

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)****Zaliczenie z oceną****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Wiedza językoznawcza zdobyta na wcześniejszych poziomach kształcenia

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Poznanie specyfiki komunikacji w nowych mediach (w Internecie).
C2	Pogłębienie wiedzy na temat językowego ukształtowania wypowiedzi internetowych.
C3	Obserwacja tendencji językowych widocznych w Internecie.
C4	Doskonalenie umiejętności analizy językowej i genologicznej tekstów medialnych.

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Student/ka zna i stosuje podstawową terminologię z zakresu komunikacji w nowych mediach.	K_Wo1, K_Wo3, K_Wo7, K_Wo8, K_Uo8
EK_02	Student/studentka dostrzega i poprawnie analizuje tendencje językowe obecne we współczesnym dyskursie internetowym.	K_Wo1, K_Wo3, K_Wo7, K_Wo8, K_Uo8
EK_03	Student/ka ma wiedzę na temat zróżnicowania genologicznego wypowiedzi w nowych mediach.	K_Wo1, K_Wo3, K_Wo7, K_Wo8, K_Uo8, K_Ko3

#### 3.3 Treści programowe

##### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Nie dotyczy

##### B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
1. Internet jako nowe medium – jego definicja i specyfika. Internetowe kanały przekazu i ich charakterystyka. Typy komunikacji w Internecie. Teksty internetowe.
2. Pojęcie komunikacji elektronicznej i jej właściwości. Właściwości tekstów elektronicznych. Pojęcie hipertekstu. Tekst tradycyjny a hipertekst.
3. Sytuacje komunikacyjne w Internecie. Internet a właściwości komunikacyjne innych mediów.
4. Właściwości komunikacji językowej w Internecie. Język w Internecie – uwagi ogólne.
5. Internetowa ortografia i interpunkcja.
6. Leksyka i słowotwórstwo dyskursu internetowego: akronimy, nicki, neologizmy.
7. Internetowe gry, zabawy i kreacje językowe.
8. Język wybranych wypowiedzi internetowych.
9. Netykieta, kultura słowa w Internecie.
10. Charakterystyka wybranych internetowych gatunków tekstu.

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

### 3.4 Metody dydaktyczne:

analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach, prezentacja multimedialna.

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	OBSERWACJA I OCENIANIE W TRAKCIE ZAJĘĆ PUNKTOWANIE AKTYWNOŚCI PRACA PISEMNA/PREZENTACJA	KONWERSATORIUM
EK_02	OBSERWACJA I OCENIANIE W TRAKCIE ZAJĘĆ PUNKTOWANIE AKTYWNOŚCI PRACA PISEMNA/PREZENTACJA	KONWERSATORIUM
EK_03	OBSERWACJA I OCENIANIE W TRAKCIE ZAJĘĆ PUNKTOWANIE AKTYWNOŚCI PRACA PISEMNA/PREZENTACJA	KONWERSATORIUM

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ocena zaliczeniowa to ocena łączna z prezentacji lub pracy pisemnej (50%) oraz aktywności i pracy na zajęciach (50%).
---

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	15 godzin
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	2 godziny
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	13 godzin
SUMA GODZIN	30 godzin
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>1</b>

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

**Nie przewiduje się.**

wymiar godzinowy	Nie dotyczy
zasady i formy odbywania praktyk	Nie dotyczy

**7. LITERATURA****Literatura podstawowa:**

J. Grzenia, *Komunikacja językowa w Internecie*, Warszawa 2006.  
*Język w internecie. Antologia*, red. M. Kita, I. Loewe, Katowice 2006.  
*Język w mediach. Antologia*, red. M. Kita, I. Loewe, Katowice 2012.  
*Tekst (w) sieci 1. Tekst. Język. Gatunki*, red. Red. D. Ulicka, Warszawa 2009.  
*Tekst (w) sieci 2. Literatura, społeczeństwo, komunikacja*, red. A. Gumkowska, Warszawa 2009.  
U. Żydek-Bednarczuk, *Dyskurs internetowy*, [w:] *Style współczesnej polszczyzny. Przewodnik po stylistyce polskiej*, red. E. Malinowska, J. Nocoń, U. Żydek-Bednarczuk, Kraków 2013.

**Literatura uzupełniająca:**

M. Dąbrowska, *(Nie)grzeczność w mediach elektronicznych*, „Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego” LXII, 2006.  
*Internet a relacje międzyludzkie*, red. E. Laskowska, M. Kuciński, Bydgoszcz 2010.  
*Komunikowanie (się) w mediach elektronicznych. Język, edukacja, semiotyka*, red. M. Filiciak, G. Ptaszek, Warszawa 2009.  
R. Łobodzinska, M. Peisert, *Antroponimia ekspresywna w Internecie*, [w:] *Manipulacja w języku*, red. P. Krzyżanowski, P. Nowak, Lublin 2009.  
Lister M., Dovey J., Giddings S., Grant I., Kelly K., *Nowe media. Wprowadzenie*, przekład M. Lorek, A. Sadza, K. Sawicka, Kraków 2009.  
*(Nie)grzeczność, interakcja, komunikacja*, red. M. Peplińska, M. Święcicka, Bydgoszcz 2015.  
Manovich L., *Język nowych mediów*, przeł. P. Cypriański, Warszawa 2006.  
Sokołowski M., red., *Nowe media. Nowe interpretacje*, Warszawa 2010.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej