

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2024/25-2025/26.

(skrajne daty)

Rok akademicki 2025/26

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	Pragmatyka i paralingwistyka
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Humanistycznych
Kierunek studiów	Filologia angielska
Poziom studiów	II stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	niestacjonarna
Rok i semestr/y studiów	II rok, IV semestr
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot kierunkowy do wyboru w obu specjalnościach
Język wykładowy	Język angielski
Koordinator	dr Marta Bołtuć
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Marta Bołtuć

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
10									2

**1.2. Sposób realizacji zajęć**
 zajęcia w formie tradycyjnej
**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Znajomość głównych zagadnień językoznawczych ze szczególnym uwzględnieniem semantyki języka. Umiejętność posługiwania się językiem na poziomie C2 według Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego.

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Znajomość głównych różnic pomiędzy językoznawstwem formalnym a funkcjonalnym.
C2	Znajomość głównych zagadnień z zakresu pragmatyki języka.
C3	Znajomość głównych zagadnień z zakresu paralingwistyki.
C4	Umiejętność zastosowania zdobytej wiedzy w analizie językoznawczej.

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Studentka ma pogłębioną znajomość głównych zagadnień językoznawstwa funkcjonalnego, pragmatyki języka i paralingwistyki.	K_Wo1
EK_02	Studentka ma pogłębioną znajomość głównych zagadnień pragmatycznych i paralingwistycznych.	K_Wo2
EK_03	Studentka ma pogłębioną znajomość zagadnień związanych z pragmatyką języka i paralingwistyką.	K_Wo2
EK_04	Studentka ma pogłębioną umiejętność analizy i krytycznej oceny teorii pragmatyki języka.	K_Uo1 K_Uo3
EK_05	Studentka ma pogłębioną umiejętność poddawania syntezie i analizie omawianych zagadnień wykorzystując opracowania językoznawcze. Studentka ma pogłębioną umiejętność współdziałania w ramach prac zespołowych.	K_Uo1 K_Uo3 K_U o9
EK_06	Studentka ma pogłębioną umiejętność poddawania krytycznej ocenie posiadanej wiedzy i omawianych treści.	K_Ko1

#### 3.3 Treści programowe

##### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
Językoznawstwo formalne i funkcjonalne oraz różne podejścia do analizy dyskursu.
Paralingwistyka i różne aspekty komunikacji niewerbalnej.
Pragmatyka językowa Grice'a, implikacje oraz pragmatyka kognitywna Sperbera i Wilsona.
Deiksy – odniesienia i implikacje w procesie komunikacji.

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Presupozycje i sądy implikowane (wnioskowane) w procesie komunikacji.
Akty mowy w pragmatyce języka.
Grzeczność językowa oraz pojęcie „twarzy”.
Test

#### B. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne

### 3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja).

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	TEST ZALICZENIOWY	W.
EK_02	TEST ZALICZENIOWY	W.
EK_03	TEST ZALICZENIOWY	W.
EK_04	TEST ZALICZENIOWY	W.
EK_05	TEST ZALICZENIOWY	W.
EK_06	TEST ZALICZENIOWY	W.

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p>OCENA KOŃCOWA MODUŁU OPARTA JEST NA OCENIE Z TESTU ZALICZENIOWEGO. OCENA Z TESTU JEST WYSTAWIANA WG WZORU:</p> <p>DST - 60 – 68  + DST - 69 - 76  DB - 77 - 84  + DB - 85-92  BDB - 93 - 100</p> <p>TEST ZALICZENIOWY OPARTY JEST NA WIEDZY PRZEKAZANEJ PODCZAS WYKŁADU ORAZ NA LITERATURZE PODSTAWOWEJ PRZEDMIOTU.</p>
--

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	10
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	45
SUMA GODZIN	60
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	2

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <p>Yule George. 2008. <i>Pragmatics</i>. Oxford University Press: Oxford.</p> <p>Leathers D.G. 1997. <i>Successful Nonverbal Communication</i>. Allyn and Bacon: London, Boston.</p> <p>Calero Henry. 2005. <i>The Power of Nonverbal Communication</i>. Silver Lake Publishing: Los Angeles.</p> <p>Kalisz Roman. 2001. <i>Językoznawstwo Kognitywne w Świetle Językoznawstwa Funkcjonalnego</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego: Gdańsk.</p> <p>Levinson Steven. 1983. <i>Pragmatics</i>. Cambridge University Press: Cambridge.</p> <p>Pikor-Niedziałek Marta. <i>Linguistic Politeness versus Impoliteness</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego: Rzeszów.</p> <p>Schiffrin Deborah. 2004. <i>Approaches to Discourse</i>. Blackwell: Oxford.</p> <p>Horn L. and G. Ward. 2007. <i>The Handbook of Pragmatics</i>. Blackwell: Oxford.</p>
<p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>Chruszczewski Piotr. 2002. <i>The Communicational Grammar</i>. Logos Verlag: Berlin.</p> <p>Tabakowska Elżbieta. 2006. <i>Ikoniczność Znak</i>. Universitas: Kraków.</p> <p>Załaźńska Aneta. 2006. <i>Niewerbalna Struktura Dialogu</i>. Universitas: Kraków.</p> <p>Żydek-Bednarczuk Urszula. 2005. <i>Wprowadzenie do Lingwistycznej Analizy Tekstu</i>. Universitas: Kraków.</p>

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej