

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023-25

(skrajne daty)

Rok akademicki 2024-25

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE/MODULE

Nazwa przedmiotu/ modułu	Pragmatyka i paralingwistyka
Kod przedmiotu/ modułu*	
Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek)	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Humanistycznych
Kierunek studiów	Filologia angielska
Poziom kształcenia	II stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarna
Rok i semestr studiów	II rok, IV semestr
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot kierunkowy do wyboru w obu specjalnościach
Język wykładowy	Język angielski
Koordynator	dr Marta Bołtuć
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Marta Bołtuć

* - zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykt.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt ECTS
IV	15								2

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu /modułu (z toku) (zaliczenie z oceną)

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Znajomość głównych zagadnień językoznawczych ze szczególnym uwzględnieniem semantyki języka. Umiejętność posługiwania się językiem na poziomie C2 według Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego.

3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu/modułu

C1	Znajomość głównych różnic pomiędzy językoznawstwem formalnym a funkcjonalnym.
C2	Znajomość głównych zagadnień z zakresu pragmatyki języka.
C3	Znajomość głównych zagadnień z zakresu paralingwistyki.
C4	Umiejętność zastosowania zdobytej wiedzy w analizie językoznawczej.

3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/ modułu (wypełnia koordynator)

EK (efekt kształcenia)	Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu)	Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK)
EK_01	Studentka ma pogłębioną znajomość głównych zagadnień językoznawstwa funkcjonalnego, pragmatyki języka i paralingwistyki.	K_Wo1
EK_02	Studentka ma pogłębioną znajomość głównych zagadnień pragmatycznych i paralingwistycznych.	K_Wo2
EK_03	Studentka ma pogłębioną znajomość zagadnień związanych z pragmatyką języka i paralingwistyką.	K_Wo2
EK_04	Studentka ma pogłębioną umiejętność analizy i krytycznej oceny teorii pragmatyki języka.	K_Uo1 K_Uo3
EK_05	Studentka ma pogłębioną umiejętność poddawania syntezie i analizie omawianych zagadnień wykorzystując opracowania językoznawcze. Studentka ma pogłębioną umiejętność współdziałania w ramach prac zespołowych.	K_Uo1 K_Uo3 K_Uo9
EK_06	Studentka ma pogłębioną umiejętność poddawania krytycznej ocenie posiadanej wiedzy i omawianych treści.	K_Ko1

3.3 Treści programowe (wypełnia koordynator)

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne	
Językoznawstwo formalne i funkcjonalne oraz różne podejścia do analizy dyskursu.	1g
Paralingwistyka i różne aspekty komunikacji niewerbalnej.	2g
Pragmatyka językowa Grice'a, implikacje oraz pragmatyka kognitywna Sperbera i Wilsona.	3g

Deiksy – odniesienia i implikacje w procesie komunikacji.	2g
Presupozycje i sądy implikowane (wnioskowane) w procesie komunikacji.	2g
Akty mowy w pragmatyce języka.	2g
Grzeczność językowa oraz pojęcie „twarzy”.	2g
Test	1g

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja).

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

Symbol efektu	Metody oceny efektów kształcenia (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	TEST ZALICZENIOWY	W.
EK_02	OBSERWACJA/TEST ZALICZENIOWY	W.
EK_03	OBSERWACJA/TEST ZALICZENIOWY	W.
EK_04	TEST ZALICZENIOWY	W.
EK_05	TEST ZALICZENIOWY	W.
EK_06	OBSERWACJA	W.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

<p>OCENA KOŃCOWA MODUŁU OPARTA JEST NA OCENIE Z TESTU ZALICZENIOWEGO ORAZ Z AKTYWNOŚCI NA WYKŁADACH. OCENA Z TESTU JEST WYSTAWIANA WG WZORU: DST - 60 – 68 + DST - 69 - 76 DB - 77 - 84 + DB - 85-92 BDB - 93 - 100 TEST ZALICZENIOWY OPARTY JEST NA WIEDZY PRZEKAZANEJ PODCZAS WYKŁADU ORAZ NA LITERATURZE PODSTAWOWEJ PRZEDMIOTU.</p>

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	40
SUMA GODZIN	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

wymiar godzinowy	-
zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

<p>LITERATURA PODSTAWOWA:</p> <p>Yule George. 2008. <i>Pragmatics</i>. Oxford University Press: Oxford.</p> <p>Leathers D.G. 1997. <i>Successful Nonverbal Communication</i>. Allyn and Bacon: London, Boston.</p> <p>Calero Henry. 2005. <i>The Power of Nonverbal Communication</i>. Silver Lake Publishing: Los Angeles.</p> <p>Kalisz Roman. 2001. <i>Językoznawstwo Kognitywne w Świetle Językoznawstwa Funkcjonalnego</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego: Gdańsk.</p> <p>Levinson Steven. 1983. <i>Pragmatics</i>. Cambridge University Press: Cambridge.</p> <p>Pikor-Niedziałek Marta. <i>Linguistic Politeness versus Impoliteness</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego: Rzeszów.</p> <p>Schiffrin Deborah. 2004. <i>Approaches to Discourse</i>. Blackwell: Oxford.</p> <p>Horn L. and G. Ward. 2007. <i>The Handbook of Pragmatics</i>. Blackwell: Oxford.</p>
<p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>Chruszczewski Piotr. 2002. <i>The Communicational Grammar</i>. Logos Verlag: Berlin.</p> <p>Tabakowska Elżbieta. 2006. <i>Ikoniczność Znaku</i>. Universitas: Kraków.</p> <p>Załańska Aneta. 2006. <i>Niewerbalna Struktura Dialogu</i>. Universitas:</p>

Kraków.

Żydek-Bednarczuk Urszula. 2005. *Wprowadzenie do Lingwistycznej Analizy Tekstu*. Universitas: Kraków.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej