

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023-25

(skrajne daty)

Rok akademicki 2024-25

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

|   |  |
|---|--|
| Nazwa przedmiotu                                      | Wybrane elementy teorii i antropologii literatury          |
| Kod przedmiotu*                                       |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek                  | Kolegium Nauk Humanistycznych                              |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot                | Kolegium Nauk Humanistycznych                              |
| Kierunek studiów                                      | Filologia angielska  |
| Poziom studiów  | II stopnia   |
| Profil  | ogólnoakademicki   |
| Forma studiów   | Studia stacjonarne   |
| Rok i semestr/y studiów                               | Rok II, semestr 3,4  |
| Rodzaj przedmiotu                                     | Przedmiot kierunkowy do wyboru / specjalność nauczycielska |
| Język wykładowy                                       | Polski, z formułami i przykładami angielskimi              |
| Koordinator   | Prof. dr hab. Oksana Weretiuk                              |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Prof. dr hab. Oksana Weretiuk                              |

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | Liczba pkt. ECTS |
|--------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|---------------|------------------|
| 3            | 15    |     |       |      |      |    |        |               | 2                |
| 4            | 15    |     |       |      |      |    |        |               | 2                |

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

x zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

|   |
|---|
| Podstawy wiedzy o literaturze, ukończony kurs ze wstępu do literaturoznawstwa, historii literatury brytyjskiej i amerykańskiej. |
|---|

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

|    |  |
|----|--|
| C1 | Celem wykładów jest zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami i problemami stającymi przed współczesną teorią literatury. Realizacja przedmiotu zmierza do rozbudzenia zainteresowania studentów problematyką teoretyczną, pobudzenia ich do krytycznego myślenia i zachęcenia ich do stosowania odpowiednich koncepcji teoretycznych, metodologii i metod w analizie i interpretacji dzieł literackich. |
| C2 | Zapoznanie studentów z wybranymi tradycyjnymi metodologiami literaturoznawczymi i nowymi trendami badań literaturoznawczych  |
| C3 | Zapoznanie studentów z elementami antropologii literatury  |
| C4 | Wypracowanie u studentów umiejętności doboru właściwej metody dla przeprowadzenia badania tekstów literackich/kulturowych  |

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu  | Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup> |
|------------------------|---|--|
| EK_01                  | STUDENT POJMUJE W POGŁĘBIONYM STOPNIU PODZIAŁ LITERATUROZNAWSTWA NA POSZCZEGÓLNE DZIAŁY ORAZ ZALEŻNOŚCI MIĘDZY NIMI;  | K_Wo5  |
| EK_02                  | STUDENT ZNA W POGŁĘBIONYM STOPNIU NAJWAŻNIEJSZE NURTY BADAŃ LITERATUROZNAWCZYCH, METODOLOGIĘ BADAŃ LITERACKICH ORAZ ICH TENDENCJE ROZWOJOWE, A TAKŻE ROZUMIE KONTEKST ICH KSZTAŁTOWANIA SIĘ   | K_Wo5, K_Wo4                                     |
| EK_03                  | STUDENT ZNA GŁÓWNE KATEGORIE, POJĘCIA TEORETYCZNE ZWIĄZANE Z BADANIEM AKTU TWÓRCZEGO, DZIEŁA LITERACKIEGO I IDENTYFIKUJE JE Z OKREŚLONYM NURTEM LITERATUROZNAWCZYM  | K_Wo5, K_Wo4                                     |
| EK_04                  | STUDENT POTRAFI DOBRAĆ I ZASTOSOWAĆ WŁAŚCIWE METODY I NARZĘDZIA DO ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW WŁAŚCIWYCH DLA LITERATUROZNAWSTWA ORAZ NAUK O KULTURZE I RELIGII W OBRĘBIE FILOLOGII ANGIELSKIEJ;  | K_U01,   |
| EK_05                  | STUDENT UMIE ANALIZOWAĆ I INTERPRETOWAĆ WYBRANE TEKSTY WYKORZYSTUJĄC POSIADANĄ WIEDZĘ TEORETYCZNĄ   | K_U01, K_U02                                     |
| EK_06                  | STUDENT POTRAFI FORMUŁOWAĆ I TESTOWAĆ HIPOTEZY ZWIĄZANE Z PROSTYMI PROBLEMAMI BADAWCZYMI LITERATUROZNAWSTWA, WYCIĄGAĆ LOGICZNE WNIOSKI I PRZYGOTOWAĆ LITERATUROZNAWCZĄ/KULTUROZNAWCZĄ PRACĘ PISEMNĄ W JĘZYKU ANGIELSKIM O CHARAKTERZE BADAWCZYM | K_U02, K-U05                                     |

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

|       |  |       |
|-------|--|-------|
| EK_07 | STUDENT JEST PRZYGOTOWANY DO KRYTYCZNEGO MYŚLENIA I STOSOWANIA ODPOWIEDNICH KONCEPCJI TEORETYCZNYCH, METODOLOGII I METOD W ANALIZIE I INTERPRETACJI ZJAWISK SPOŁECZNO-KULTUROWYCH. | K_Ko1 |
|-------|--|-------|

### 3.3 Treści programowe

#### A. Problematyka wykładu

|   |
|---|
| Treści merytoryczne   |
| Przełom pozytywistyczny (Dilthey, Croce, Bergson). Fenomenologia literatury (Fenomenologiczna teoria R. Ingardena i kontynuatorów)  |
| Psychoanaliza literacka (Teoria nieświadomości Freuda i literatura. Psychoanaliza literacka Junga, FFrye'a, Maurona. „Język pragnienia” Lacana.   |
| Formalizm rosyjski (Język poetycki; forma a treść; fabuła i sjużet; morfologia bajki Proppa; teoria rewolucji literackiej Tynianowa). Formalizm amerykański i jego założenia (New Criticism)  |
| Strukturalizm i semiotyka (Metoda strukturalna. Lingwistyka de Saussure'a. Strukturalizm czeski. R. Jakobson: problemy komunikacji literackiej; funkcja poetycka; język a semantyka. Badania nad narracją: Levi-Strauss, Barthes, Todorov. Semantyka strukturalna Greimasa. Semiotyka funkcjonalna a generatywna w literaturoznawstwie).            |
| Recepcja dzieła literackiego. H.R.Jauss i estetyka recepcji. Proces historycznoliteracki jako recepcja dzieł literackich. „Reader-oriented theories” (Gerald Prince, Stanley Fish, Jonathan Culler, Norman Holland). Problemy odbioru i odbiorcy w polskiej i anglosaskiej nauce o literaturze.   |
| Poststrukturalizm i dekonstrukcja (Jacques Derrida, Michel Foucault, Georges Bataille. Semiologia a grammatologia. Literatura – mimesis, szczepienie, dysseminacja).  |
| Postkolonialna teoria literatury (E. Said, G. Spivak). Feministyczne teorie. Pierwsza fala krytyki feministycznej (Virginia Woolf, Simone de Beauvoir). Następne fale krytyki feministycznej (Kate Millett, Elaine Showalter, Julia Kristeva, Helene Cixous, Luce Irigaray i in.). Podstawy ekokrytyki i Animal Studies.                            |
| Postmodernistyczna literatura i teoria literatury. Intertekstualność jako podstawowy mechanizm działania twórczego w sztuce postmodernistycznej. Intertekst i znaczenie utworu  |
| Miejsce antropologii kultury w humanistycznych naukach o człowieku. Antropologia i literatura (Rytualiści z Cambridge i ich antropologiczne badania literatury antycznej – Jane Harrison, Gilbert Murrey, F.M. Cornford; antropologiczne badania literatury modernistycznej – Frazer, Tylor, Vickery; N. Frye'a krytyka mitologiczna; strukturalizm |

antropologiczny Levi-Straussa). Antropologia kulturowa i antropologia literacka. Kierunki badań.

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne

### 3.4 Metody dydaktyczne

wykład multimedialny z analizą fragmentów dzieł literackich

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się<br>(np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny,<br>projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć<br>dydaktycznych<br>(w, ćw, ...) |
|---------------|--|--|
| EK_01         | test zaliczeniowy  | W  |
| EK_02         | test zaliczeniowy  | W  |
| EK_03         | test zaliczeniowy  | W  |
| EK_04         | test zaliczeniowy  | W  |
| EK_05         | test zaliczeniowy  | W  |
| EK_06         | obserwacja w trakcie zajęć   | W  |
| EK_07         | obserwacja w trakcie zajęć   | W  |

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem uzyskania zaliczenia jest obecność oraz uzyskanie co najmniej 60% poprawnych odpowiedzi na teście zaliczeniowym, sprawdzającym efekty uczenia się.

Skala ocen testów pisemnych przy zaliczeniu z oceną:

60-68% DST

69-76% +DST

77-84% DB

85-92% +DB

93-100% BDB

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|------------------|---|
|------------------|---|

|   |                  |
|---|------------------|
| Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów   | 15+15            |
| Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)   | 15+15            |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 20+20            |
| SUMA GODZIN   | 100              |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>   | <b>2 + 2 = 4</b> |

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

|                                  |      |
|----------------------------------|------|
| wymiar godzinowy                 | brak |
| zasady i formy odbywania praktyk | brak |

## 7. LITERATURA

### Literatura podstawowa:

- Amerykańska antropologia literatury*, Kraków: Universitas 2003.
- Baldick C. *The Oxford Dictionary of Literary Terms* (3 ed.).
- Barth, F., Gingrich, A., Parkin, R., Silverman, S., *Antropologia. Jedna dyscyplina, cztery tradycje...* Kraków 2007.
- Culler J., *Teoria literatury*, Warszawa 1998.
- Geertz, C., *Interpretacja kultur*. Przekł. M.M.Piechaczek. Kraków 2005.
- Loomba, A., *Colonialism/Postcolonialism*. Oxon: Routledge 1998.
- Mitosek Z., *Teorie badań literackich*, Warszawa 1987 – i wyd. następne.
- Postmodernizm. Antologia przekładów*. Red. R.Nycz. Kraków 1998.
- Skubaczewska-Pniewska, A., *O różnych rozumieniach dzieła literackiego. Wybrane dwudziestowieczne kierunki literaturoznawcze wobec faktyczności dzieła literackiego*, Toruń 2006.
- Teorie literatury XX wieku*, red. A. Burzyńska, P.M. Markowski. Podręcznik. Kraków: Znak 2006.
- Teorie literatury XX wieku*, red. A. Burzyńska, P.M. Markowski. Antologia. Kraków: Znak 2006.
- Wellek R., Warren A., *Teoria literatury*. Red. M. Żurowski. W-wa 1970.

### Literatura uzupełniająca:

- Archiwum przekładów „Pamiętnika literackiego”*, Wrocław 1988.
- Barth, J., *The Literature of Exhaustion* (1967); *The Literature of Replenishment*, 1979.

Barthes, R., *Mitologie*. Przekł. A. Dziadek. W-wa 2000.

Brooks, Warren, *Understanding Poetry*, 1938.

Eco, U., *Dzieło otwarte*. Przekł. J. Gałuszka i inni. W-wa 1973.

Freud Z., *Pisarz a fantazjowanie* (w:) *TBLZG*, t. II, cz. I.

Gandhi, L., *Postcolonial Theory: A Critical Introduction*, 1998.

Hawkes, T., *Strukturalizm i semiotyka*, tłum. Ignacy Sieradzki, PWN 1988.

Ingarden R., *O poznawaniu dzieła literackiego*. [w:] *Z problemów teorii literatury. Kierunki w badaniach literackich*, Warszawa 1993.

Jauss R., *Czytelnik jako instancja nowej historii literatury* [w:] *Studia z teorii literatury. II. Nowa krytyka. Antologia*, red. Z. Łapiński, Warszawa.

Jung C.G., *Archetypy i symbole*. Przekł. J. Prokopiuk, W-wa 1976.

Kraskowska, E., *O tak zwanej „kobiecości” jako konwencji literackiej*. W: *Krytyka feministyczna...*, red. G. Borkowska, W-wa 2000.

Levi-Strauss, C., *Antropologia strukturalna*. Przekł. K. Pomian. W-wa 1970.

Memmi, A., *The Colonizer and the Colonized*, 2006.

Miller, H., *Krawędź* [w] *Dekonstrukcja w badaniach literackich*, Gdańsk 2000.

Pajor, K., *Psychologia archetypów Junga*, Warszawa 2004.

*Psychoanaliza i literatura* (ed. Paweł Dybel), Gdańsk 2001.

Raymond F., *Surfiction: Fiction Now and Tomorrow*, 1975.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej