

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023-2024-2024/2025
(skrajne daty)
Rok akademicki 2023/2024

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Retoryka wystąpień publicznych
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Neofilologii
Kierunek studiów	Filologia germańska
Poziom studiów	Studia drugiego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne,
Rok i semestr/y studiów	rok I, semestr 2
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy, do wyboru
Język wykładowy	niemiecki, polski
Koordynator	dr Bogusława Rolek
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr hab. Paweł Bąk, prof. UR, dr Bogusława Rolek

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
2				15					2

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

1.3. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)
zaliczenie z oceną, forma tradycyjna.

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Znajomość języka niemieckiego na poziomie C1. Wybór specjalności język niemiecki w biznesie.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**3.1 Cele przedmiotu**

C ₁	Zapoznanie studenta z różnymi rodzajami wystąpień publicznych oraz ich cechami charakterystycznymi.
C ₂	Rozwijanie kompetencji retorycznej, poprzez stosowanie różnych technik retorycznych.
C ₃	Rozwijanie umiejętności debatowania.

3.2. Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Student zna w stopniu pogłębionym stopniu wybrane koncepcje wystąpień publicznych związane z różnymi rodzajami działalności, w tym z prowadzeniem biznesu.	K_W09
EK_02	Student potrafi wykorzystać i stosować w praktyce zdobytą wiedzę oraz komunikować w języku niemieckim ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców, a w szczególności przygotować i zrealizować wystąpienie publiczne oraz prowadzić i brać udział w debacie, stosując odpowiednie techniki retoryczne.	K_U01 K_U06 K_U08
EK_03	Student jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy o znaczeniu kompetencji retorycznej w rozwiązywaniu problemów w zakresie wykonywanych zadań oraz współpracy z ekspertem w celu rozwiązania problemów.	K_K02

3.3. Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne

B. Problematyka laboratoriów

Treści merytoryczne
Retoryka jako sztuka perswazji, kompetencja retoryczna. Etapy przebiegu procesu retorycznego: inventio, dispositio, elocutio, memoria i actio. Typy wystąpień publicznych. Typy argumentacji, strategie perswazyjne, retoryka sporu. Komunikacja niewerbalna (wpływ mowy ciała na interpretację przekazu). Strategie debatowania – budowanie argumentacji i kontrargumentacji. Analiza wybranych wystąpień publicznych.

3.4. Metody dydaktyczne

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Analiza tekstów, symulacja/inscenizacja, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, debata

4. METODY I KRYTERIA OCENY

Ćwiczenia i zajęcia praktyczne, warsztat szkoleniowy oparty na nowoczesnej metodologii pracy z grupą, wykorzystującej techniki rozwijające kompetencję retoryczną; analiza zagadnień w oparciu o wybrane teksty; dyskusja, praca w (małych) grupach / parach, praca indywidualna, case studies.

4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw., ...)
EK_01	Projekt (wystąpienie publiczne-symulacja)	Lab.
EK_02	Projekt (wystąpienie publiczne-symulacja), obserwacja w trakcie zajęć	Lab.
EK_03	Projekt (wystąpienie publiczne-symulacja), obserwacja w trakcie zajęć	Lab.

4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

zaliczenie na podstawie realizowanych projektów
ocena zaliczeniowa na podstawie ocen częściowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru za wykonanie prac zaliczeniowych (wystąpienie publiczne-symulacja)
Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny z zaliczenia jest uzyskanie min. 60% punktów z zadań sprawdzających wiedzę i umiejętności z zakresu treści programowych wymienionych w niniejszym sylabusie. Kryteria oceny prac pisemnych:

- 5.0 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 96%-100%
- 4.5 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 90%-95%
- 4.0 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 80%-89%
- 3.5 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 70%-79%
- 3.0 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia na poziomie 60%-69%
- 2.0 - wykazuje znajomość każdej z treści kształcenia poniżej 60%

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z planu studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć – lektura tekstów, przygotowanie projektu, powtórzenie wiadomości do kolokwium)	33
SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2

** Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	brak
zasady i formy odbywania praktyk	brak

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

Mayer Heike (2007), Rhetorische Kompetenz. Grundlagen und Anwendung. Springer.

Friedemann Schulz von Thun Johannes Ruppel Roswitha Stratmann (2016), Miteinander reden: Kommunikationspsychologie für Führungskräfte. Rowohlt Taschenbuch Verlag

Preuß-Scheuerle, Birgit (2016), Praxishandbuch Kommunikation. Überzeugend auftreten, zielgerichtet argumentieren, souverän reagieren. Springer.

Literatura uzupełniająca:

Najnowsze publikacje o charakterze naukowym oraz materiały z prasy bieżącej i zasobów internetowych, zgodne z treściami merytorycznymi przedmiotu

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej