

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2022–2025
rok akademicki 2022/2023 i nast.

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|--|---|
| nazwa przedmiotu | Praca roczna |
| kod przedmiotu | IC4/33 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa |
| nazwa jednostki realizującej przedmiot | Zakład Literatury Staropolskiej i Polskiego Oświecenia |
| kierunek studiów | filologia polska |
| poziom studiów | studia pierwszego stopnia |
| profil | ogólnoakademicki |
| forma studiów | studia stacjonarne |
| rok i semestr/y studiów | pierwszy i drugi, drugi i czwarty |
| rodzaj przedmiotu | praca roczna |
| język wykładowy | polski |
| koordynator | prof. dr hab. Marek Nalepa |
| imię i nazwisko osoby prowadzącej | dr hab. prof. UR Jolanta Kowal, dr hab. prof. UR Roman Margyś, prof. dr hab. Marek Nalepa, dr hab. prof. UR Grzegorz Trościński |

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

| semestr (nr) | wykl. | ćw. | konw. | lab. | sem. | ZP | prakt. | inne (jakie?) | liczba pkt. ECTS |
|--------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|---------------|------------------|
| 2, 4 | | | | | | | | praca roczna | 2+3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

- zajęcia w formie tradycyjnej
- zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość
- praca roczna

1.3. Forma zaliczenia przedmiotu(z toku)

zaliczenie z oceną

2.WYMAGANIA WSTĘPNE

Umiejętność pisania pracy rocznej na początkowym poziomie studiów filologicznych, znajomość literatury staropolskiej i polskiego oświecenia zgodna z programem studiów stacjonarnych I stopnia z filologii polskiej, zdolność analizy i interpretacji dzieł literackich na poziomie II roku studiów stacjonarnych z filologii polskiej.

3.CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ , TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1.Cele przedmiotu

| | |
|----|---|
| C1 | Poszerzenie wiedzy literaturoznawczej z zakresu wybranego problemu badawczego. |
| C2 | Utrwalenie umiejętności tworzenia szkiców naukowych opartych na istniejącym stanie badań. |
| C3 | Wydoskonalenie umiejętności samodzielnego poszukiwania i wykorzystania źródeł badawczych. |

3.2.Efekty uczenia się dla przedmiotu

| EK (efekt uczenia się) | treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | odniesienie do efektówkierunkowych |
|------------------------|---|------------------------------------|
| EK_01 | Student/ka zyskuje głębszą orientację w podjętym problemie badawczym. | K_W01 K_W12 |
| EK_02 | Student/ka potrafi gromadzić materiał na wybrany temat. | K_U04 |
| EK_03 | Student/ka potrafi stworzyć szkic naukowy na dowolnie wybrany temat z zakresu historii literatury oparty na istniejącym stanie badań. | K_U10 |
| EK_04 | Student/ka jest w stanie podejmować projekty badawcze w ramach programu studiów uniwersyteckich z filologii polskiej. | K_K02 |

3.3. Treści programowe

A. Problematyka wykładu

| |
|----------------------------|
| treści merytoryczne |
| nie dotyczy |

- B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

| treści merytoryczne |
|--|
| Przypomnienie standardów naukowych, językowych, krytycznych pisania prac rocznych. |
| Zapoznanie się z pracami rocznymi studentów, które powstały w II semestrze I roku studiów stacjonarnych, w celu wyeliminowania z kolejnych szkiców naukowych możliwych błędów technicznych i formalnych. |
| Zapoznanie się z aktualnymi preferencjami i zainteresowaniami badawczymi studentów. |
| Charakterystyka problemów badawczych, które mogą być przedmiotem prac rocznych. |
| Przedstawienie proponowanych tematów prac rocznych i przedyskutowanie ich zawartości merytorycznej. |
| Omówienie i zatwierdzenie wstępnych projektów prac rocznych. |
| Korekta prac rocznych przed ich ostatecznym złożeniem. |
| Wskazanie zalet i niedociągnięć ukończonych prac rocznych. |

3.4. Metody dydaktyczne

wykład problemowy, analiza tekstów z dyskusją

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

| symbol efektu | metody oceny efektów uczenia się | forma zajęć dydaktycznych |
|----------------------------------|--|---------------------------------------|
| EK_01 EK_02 EK_03 EK_04 | obserwacja w trakcie zajęć i ocena pracy rocznej | konsultacje, praca własna Studenta/ki |

4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ocena łączna z ćwiczeń indywidualnych i pracy rocznej na pierwszym i drugim roku studiów: ocena z ćwiczeń indywidualnych 10% oceny ostatecznej, ocena z pracy 90% oceny ostatecznej

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| forma aktywności | średnia liczba godzinna zrealizowanie ak- |
|------------------|---|
|------------------|---|

| | tywności |
|---|-----------------|
| godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów na pierwszym roku studiów | 0 |
| inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach) na pierwszym roku studiów | 10 |
| godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, napisanie pracy) na pierwszym roku studiów | 50 |
| SUMA GODZIN | 60 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 2 |
| godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów na drugim roku studiów | 0 |
| inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach) na drugim roku studiów | 10 |
| godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, napisanie pracy) na drugim roku studiów | 70 |
| SUMA GODZIN | 80 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 3 |
| ŁĄCZNA SUMA GODZIN | 140 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS | 5 |

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

| | |
|----------------------------------|-------------|
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | |

7. LITERATURA

Literatura podstawowa

Biernacka E, *Interpunkcja. Jak pisać poprawnie?*, Warszawa 2004.

Bisewski T., *Jak pisać prace naukowe? Poradnik dla studentów*, Rumia 2010.

Borzęcki K., *Leksykon dla piszących prace dyplomowe*, Olsztyn 2000.

Clanchy J., Ballard B., *Jak pisać? Poradnik maturzysty i studenta*, tłum. M. Kowalczyk, Warszawa 2001.

Guldon Z., Grzywna J., *Prace pisemne na studiach historycznych. Przewodnik metodyczny*, Kielce 1977.

Herman W., *Jak pisać i interpretować esej?*, Warszawa 2003.

Kuziak M., Rzepczyński S., *Jak pisać?*, Bielsko-Biała 2002.

Kwaśniewska K., *Jak pisać prace dyplomowe? Wskazówki praktyczne*, Bydgoszcz 2005.

Maćkiewicz J., *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1995.

Mendykowa A., *Podstawy bibliografii*, Warszawa 1986.

Oliver P., *Jak pisać prace uniwersyteckie? Poradnik dla studentów*, tłum. J. Piątkowska, Kraków 1999.

Pawlik A., Dziekański P., *Jak pisać pracę akademicką? Wykład dla studentów i doktorantów*, Kielce 2015.

Pawlik K., Zenderowski R., *Dyplom z internetu. Jak korzystać z Internetu pisząc prace dyplomowe?*, Warszawa 2013.

Pieśniarczyk P., *Historia: prace pisemne – maturalne i semestralne. Wzory prac*, Białystok 1996.

Pioterek P., Zieleniecka B., *Technika pisania prac dyplomowych*, Poznań 2004.

Starnawski J., *Warsztat bibliograficzny historyka literatury polskiej*, Warszawa 1988.

Wiszniewski A., *Jak pisać skutecznie?*, Katowice 2003.

Ziółkowski P., *Jak pisać prace dyplomowe, licencjackie, magisterskie i podyplomowe? Przewodnik dla studentów*, Bydgoszcz 2017.

Literatura uzupełniająca

Fitzgerald S. H., *Essay writing simplified*, New York: Harper Collins 1993.

Kida J., *Stylistyka, styl i język artystyczny w edukacji polonistycznej*, Rzeszów 1998.

Kurczab H., *W trosce o poprawność języka ojczystego, polszczyzna dawna i dzisiejsza*, Rzeszów 2019.

Łuczyński E., *Przyjazna interpunkcja*, Gdańsk 2004.

McCuen J. R., Winkler A., *From idea to essay: a rhetoric, reader, and handbook*, New York: Pearson Longman 2006.

Miodek J., *Słowo jest w człowieku. Poradnik językowy*, Wrocław 2007.

Wierzbicka A., Wierzbicki P., *Praktyczna stylistyka*, Warszawa 1970.

oprac. Roman Magryś

akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej