

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023-2026

(skrajne daty)

Rok akademicki 2023/2024, 2024/2025

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Analiza dzieła literackiego
Kod przedmiotu*	IC2/20
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Zakład Literatury i Kultury XIX Wieku oraz Badań Mitoznawczych
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów	studia pierwszego stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	studia stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	I rok, semestr 2; II rok, semestr 4
Rodzaj przedmiotu	Przedmiot kierunkowy
Język wykładowy	Polski
Koordinator	prof. dr hab. Marek Stanisław
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	prof. dr hab. Marek Stanisław, dr hab. prof. UR Kazimierz Maciąg, dr hab. prof. UR Mariusz Chrostek, dr Anna Dworak, dr Wojciech Maryjka

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	ZW – zaj. warszt.	Liczba pkt. ECTS
2								30	3
4								30	3

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Podstawowa znajomość historii i teorii literatury na poziomie szkoły średniej (dla studentów I roku); poszerzona znajomość historii i teorii literatury (dla studentów II roku).
--

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE**3.1 Cele przedmiotu**

C ₁	Uzyskanie wiedzy dotyczącej metod analizy i interpretacji dzieł literackich (omówienie tekstów teoretycznych z zakresu analizy i interpretacji dzieła literackiego)
C ₂	Kształcenie umiejętności związanych z analizą i interpretacją utworów lirycznych doby romantyzmu; kształcenie umiejętności analizy porównawczej.
C ₃	Rozwinięcie umiejętności prowadzenia dyskusji o dziele literackim.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Student/ka rozróżnia terminologię teoretycznoliteracką niezbędną w procesie analizy i interpretacji dzieł literackich.	K_Wo2
EK_02	Student/ka rozpoznaje i uwzględnia konteksty literatury polskiej oraz powszechnej w procesie analizy dzieła literackiego.	K_Wo8
EK_03	Student/ka potrafi analizować i interpretować teksty literackie przy zastosowaniu odpowiedniej metodologii.	K_Uo6
EK_04	Student/ka potrafi zaprezentować opracowywane zagadnienia z zakresu analizy dzieła literackiego w formie pracy pisemnej.	K_Uo4
EK_05	Student/ka ucząc się analizy i interpretacji dzieła literackiego korzysta z wytworów kultury narodowej.	K_Ko2

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Nie dotyczy

B. Problematyka zajęć warsztatowych

Wariant 1:

Treści merytoryczne
Analiza i interpretacja utworów lirycznych polskich poetów romantycznych: A. Mickiewicza, J. Słowackiego, Z. Krasińskiego, C. Norwida, S. Goszczyńskiego, T. Lenartowicza, W. Syrokomli, K. Ujejskiego, J. B. Zaleskiego, W. Pola, S. Witwickiego (szczegółowe propozycje będą uzgadniane z uczestnikami zajęć).
Zagadnienia ogólne
– Bachelard G., <i>Wyobraźnia poetycka</i> , wyboru dokonał H. Chudak, przeł. H. Chudak, A. Tatarkiewicz, przedmowa J. Błóńskiego, Warszawa 1975.

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

- Sawicki S., *Uwagi o analizie utworu literackiego*, [w:] *Problemy teorii literatury*, seria I, Wrocław 1987, s. 366-384.
- Sławiński J., *Miejsce interpretacji*, Gdańsk 2006.
- *Słownik literatury polskiej XIX wieku*. Pod. red. Józefa Bachórze i Aliny Kowalczykowej, Wrocław 2002 (lub wyd. wcześniejsze).
- *Zagadnienia literaturoznawczej interpretacji. Studia*, pod red. J. Sławińskiego i J. Święcha, Wrocław 1978.

Zagadnienia szczegółowe

- Brzozowski J., *Odczytywanie romantyków. Szkice i notatki o Mickiewiczu, Malczewskim i Słowackim*, Kraków 2002.
- *Cypriana Norwida kształt prawdy i miłości. Analizy i interpretacje*, pod red. S. Makowskiego, Warszawa 1986.
- *Cyprian Norwid. Interpretacje*, pod red. S. Makowskiego, Warszawa 1986.
- Dopart B., *Poezja romantyczna – liryka romantyczna – liryka romantyków*, [w:] idem, *Romantyzm polski: pluralizm prądów i synkretyzm dzieła*, Kraków 1999, s. 31-41.
- Dopart B., *Wstęp*, [w:] „*I ziarno duszy nagie pozostało*”. *Antologia wierszy polskiego romantyzmu*, wybór i oprac. B. Dopart, A. Ziółowicz, Kraków 2006, t. I, s. 5-28.
- Fieguth R., „*Rozpierzchłe gałązki*”. *Cykliczne i skojarzeniowe formy kompozycyjne w twórczości Adama Mickiewicza*, przeł. M. Zieliński, Warszawa 2002.
- Jesse Egbert, *Style in nineteenth century fiction: A Multi-Dimensional analysis*, „*Scientific Study of Literature*”, 2012, vol. 2, s. 167-198.
- *Juliusza Słowackiego rym błyskawicowy. Analizy i interpretacje*, pod red. S. Makowskiego, Warszawa 1980.
- *Liryka Cypriana Norwida*, red. P. Chlebowski, W. Toruń, Lublin 2003.
- *Liryka polska. Interpretacje*, pod red. J. Prokopa i J. Sławińskiego, Gdańsk 2001 (lub wyd. wcześniejsze).
- Opacki I., „*W środku niebokręga*”. *Poezja romantycznych przelomów*, Katowice 1995.
- Owczarski W., *Mickiewiczowskie figury wyobraźni*, Gdańsk 2002.
- Piwińska M., *Wolny myśliwy. Osiem prób czytania Mickiewicza*, Gdańsk 2003.
- *Poezja polska od romantyzmu do dwudziestolecia międzywojennego. Interpretacje*, pod red. A. Kowalczykowej i T. Marciszuk, Warszawa 1999.
- Tataro M., *Od Kochanowskiego do Norwida. Lektury i rozprawy*, oprac. B. Dopart i M. Stanisław, wstępem opatrzył. B. Dopart, materiały bibliograficzne zebrał M. Stanisław, Kraków 2007.
- *Trzydzieści arcydzieł romantycznych*, pod red. E. Kiślak i M. Gumkowskiego, Warszawa 1996.
- *Wiersze Adama Mickiewicza. Analizy, komentarze, interpretacje*, pod red. J. Brzozowskiego, Łódź 1998.
- Zgorzelski Cz., *Liryka w pełni romantyczna. Studia i szkice o wierszach Słowackiego*, Warszawa 1981.
- Zwierzyński L., *Wyobraźnia akwaticzna Mickiewicza*, Katowice 1998.
- *Zygmunt Krasiński – nowe spojrzenia*, pod red. G. Halkiewicz-Sojak i B. Burdzieja, Toruń 2001.

Wariant 2:

Treści merytoryczne

Analiza i interpretacja utworów pisarzy i poetów doby pozytywizmu: Adama Asnyka, Marii Konopnickiej, Bolesława Prusa, Elizy Orzeszkowej, Henryka Sienkiewicza (szczegółowe propozycje będą uzgadniane z uczestnikami zajęć).

Zagadnienia ogólne

- *Problemy literatury polskiej okresu pozytywizmu*, red. E. Jankowski i J. Kulczycka-Saloni, t. 1-3, Wrocław 1980-1984.
- *Słownik literatury polskiej XIX wieku*, pod. red. Józefa Bachorza i Aliny Kowalczykowej, Wrocław 2002 (lub wyd. wcześniejsze).
- *Obraz literatury polskiej XIX i XX wieku*, Seria IV *Literatura polska w okresie realizmu i naturalizmu*, pod red. Janiny Kulczyckiej Saloni, Henryka Markiewicza, Zbigniewa Zabickiego, t. 1-4, Warszawa 1965-1971.
- Markiewicz Henryk, *Przekroje i zbliżenia. Rozprawy i szkice historycznoliterackie*, Warszawa 1967 (tu: *Dialektyka pozytywizmu polskiego*, *Antynomie powieści realistycznej dziewiętnastego wieku*, *Literatura okresu pozytywizmu w perspektywie polskiej i światowej*).
- Markiewicz Henryk, *Główne problemy wiedzy o literaturze*, Kraków 1965 (tu: *Realizm, naturalizm, typowość*).
- Markiewicz Henryk, *Świadomość literatury. Rozprawy i szkice*, Warszawa 1985 (tu: *Pozytywiści wobec romantyzmu polskiego*).

Zagadnienia szczegółowe:

- Baczewski Antoni, *Poezja Adama Asnyka, El...y*, Rzeszów 1991.
- Szybowska Maria, *Asnyk znany i nieznan*, Warszawa 1971.
- Krzyżanowski Julian, *Adam Asnyk. Poeta czasów niepoetyckich*, [w:] *W kręgu wielkich realistów*, Kraków 1962.
- Kabata Michał, *Myśl filozoficzna XIX wieku w poezji Adama Asnyka*, „Poezja” 1975 nr 11.
- Mocarska-Tycowa Zofia, *Wybory i konieczności: poezja Asnyka wobec gustów estetycznych i najważniejszych pytań swoich czasów*, Toruń 1990
- Przybyła Zbigniew, *Asnyk i Konopnicka. Szkice historycznoliterackie*, Częstochowa 1997.
- *Maria Konopnicka. Nowe studia i szkice*, pod red. J. Z. Białka i Tadeusza Budrewicza, Kraków 1995.
- Dłuska Maria, *Pod znakiem sylabotonizmu. Rzecz o wierszu Marii Konopnickiej*, [w:] *tejsze, Studia i rozprawy*, t. 2, Kraków 1970.
- *Lektury polonistyczne. Pozytywizm – Młoda Polska*, t. 1, pod red. S. Grzeszczuka. Kraków 1998.
- Kulczycka-Saloni Janina, „Kronika” *Bolesława Prusa – tragikomiczna epepeja Warszawy*, „Polonistyka” 1962, nr 4.
- Bujnicki Tadeusz, „Sachem” *Sienkiewicza. Szkic interpretacyjny*, [W:] *Prace ofiarowane Henrykowi Markiewiczowi*, red. T. Weiss, Kraków 1984.
- K. Maciąg, *Na marginesie marionetek i sobowtórów z „Lalki” i „Faraona”. Edgar Allan Poe i Bolesław Prus* [w:] *Poe-land. Studia i szkice*, pod red. K. Maciąga, O. Weretiuk, E. Rokosz-Piejko i G. Jagiełły, Rzeszów 2017, s. 271.
- Detko Jan, „Gloria victis” *Elizy Orzeszkowej*, „Prace Polonistyczne” 1962 (18).
- Żmigrodzka Maria, *Dwie powstańcze legendy Orzeszkowej*, „Pamiętnik Literacki” 1963, z. 4.
- Kulczycka-Saloni Janina, *Nowelistyka Bolesława Prusa*, Warszawa 1963.
- *O „Kryżakach” Henryka Sienkiewicza*, wybory prac krytycznych dokonał Tomasz Jodełka, Warszawa 1958.
- Bujnicki Tadeusz, *Wstęp*, [w:] *H. Sienkiewicz, Krzyżacy*, Wrocław 1990 (seria „Biblioteka Narodowa”).

- Chrostek Mariusz, *Niechciani męczennicy. Bolesne problemy zesańców w twórczości Marii Konopnickiej*, [w:] *Syberyjskie przestrzenie intymne*, red. Małgorzata Król, Małgorzata Łukaszuk, Lublin 2016, s. 121-140.

Wariant 3:

Treści merytoryczne

1. Wisława Szymborska: *Pochwała złego o sobie mniemania* – jak interpretować tekst literacki? Podstawowe zasady.
2. Zbigniew Herbert: *Do rzeki*.
3. Co to jest analiza i interpretacja tekstu literackiego – praca z rozprawami naukowymi. Analiza wiersza Haliny Poświatowskiej *** *Jestem Julią* (z tomu *Hymn bałwochwalczy*, 1958).

Lektura obowiązkowa:

- Słownik terminów literackich*, pod red. Janusza Sławińskiego, Wrocław 1998 (najlepiej ostatnie, trzecie wydanie). Hasła: *Analiza dz. lit., Interpretacja dz. lit., Hermeneutyka*.
- Liryka polska. Interpretacje*, pod red. Jana Prokopa i Janusza Sławińskiego, Kraków 1971 (obowiązkowa lektura wstępu).
- S. Sawicki, *Uwagi o analizie utworu literackiego* [w:] *Problemy teorii literatury*, seria I, Wrocław 1987, s. 366-384.
4. Anna Świrszczyńska, *Dusza i ciało na plaży* (z tomu *Cierpienie i radość*, 1985).
 5. Jan Twardowski, *Świat*.
 6. Jarosław Marek Rymkiewicz: *Kosz na śmieci przy stacji kolejki WKD w Milanówku pod Warszawą* (z tomu *Zachód słońca w Milanówku*, 2002).
 7. Julia Hartwig, *Zabawa z mgłą w Kościelisku* (z tomu *Czułość*, 1992).
 8. Wisława Szymborska: *Odkrycie* (z tomu *Wszelki wypadek*, 1972) oraz lektura interpretacji Jana Prokopa z tomu *Liryka polska. Interpretacje* [dowolne wydanie].
 9. Stanisław Barańczak: *Garden party* (z tomu *Atlantyda*, 1986) lub *Czas tak cierpliwie znosi* (z tomu *Chirurgiczna precyzja. Elegie i piosenki z lat 1995-1997*, Kraków 1998).
 10. Ewa Lipska, *Kraj podobny do innych* (z tomu *Sklepy zoologiczne*, Kraków 2001) lub *Coraz dalej* (z tomu *Pomarańcza Newtona*, Kraków 2007) lub *Dyktando* (z tomu *Wiersze wybrane*, Kraków 2015).
 11. Tomasz Różycki, *Metamorfozy* (z tomu *Litery*, Kraków 2016).
 12. Wisława Szymborska: *Niebo* (z tomu *Koniec i początek*, 1993).
 13. Marek Hłasko: *Śliczna dziewczyna* [dowolne wydanie].
 14. Olga Tokarczuk: *Prawiek i inne czasy* [analiza pierwszego rozdziału powieści pt. *Czas Prawieku*] lub *Księgi Jakubowe* [analiza pierwszych dwóch rozdziałów powieści: *1752, Rohatyn* oraz *O fatalnym resorze i kobiecej chorobie Katarzyny Kossakowskiej*].
 15. Andrzej Stasiuk: *Dukla* [Analiza pierwszego fragmentu książki].
 16. Zbigniew Herbert: *Piero della Francesca* (albo Czesław Miłosz: *Rodzinna Europa*) [fragmenty].

Uwaga: Na zajęciach mogą być również interpretowane inne utwory literackie – ich dobór jest uzależniony od zainteresowań Studentek/ów.

Literatura przedmiotu

Zagadnienia ogólne

- *Liryka polska. Interpretacje*, pod red. Jana Prokopa i Janusza Sławińskiego, Kraków 1971;
- *Słownik terminów literackich*, pod red. Janusza Sławińskiego, Wrocław 2000[lub inne wydanie];

- Chris Baldick, *The Oxford Dictionary of Literary Terms*, Oxford University Press: Oxford 2015 [lubinnewydanie];
- Roland Barthes, *Od dzieła do tekstu*, „Teksty Drugie” 1998, nr 6;
- Henryk Markiewicz, *Wymiary dzieła literackiego*, Kraków-Wrocław 1984, s. 167-188 (rozdz. VIII: *Interpretacja semantyczna dzieł literackich*);
- Aleksandra Okopień-Sławińska, *Relacje osobowe w literackiej komunikacji*, [w:] *Problemy teorii literatury*, oprac. H. Markiewicz, seria 2, Wrocław 1987;
- Aleksandra Okopień-Sławińska, *Semantyka wypowiedzi poetyckiej. Preliminaria*, Wrocław 1985;
- „Panny z Wilka” Jarostawa Iwaszkiewicza. *Rozbiory*, pod red. Ingilwasiów i Jerzego Madeyskiego, Szczecin 1996;
- Stefan Sawicki, *Uwagi o analizie utworu literackiego* [w:] *Problemy teorii literatury*, seria I, Wrocław 1987, s. 366-384;
- Janusz Sławiński, *Dzieło – Język – Tradycja*, Warszawa 1974 (tu rozdz.: *O problemach „sztuki interpretacji”*);
- Janusz Sławiński, *Wokół teorii języka poetyckiego*, [w:] *Problemy teorii literatury*, seria I, Wrocław 1987;
- Janusz Sławiński, *Miejsce interpretacji*, „Teksty Drugie” 1995, nr 5;
- Marek Stanisław, *Ciemne metafory Różyckiego*, [w:] *Obroty liter. Szkice o twórczości Tomasza Różyckiego*, pod red. Anny Czabanowskiej-Wróbel i Magdaleny Rabizo-Birek, Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas, Kraków 2019, s. 143-159.

Wariant 4:

Treści merytoryczne

1. Pojęcie analizy dzieła literackiego.

Wybrane wiadomości o budowie dzieła literackiego: elementy struktury dzieła, warstwowy układ dzieła według Romana Ingardena.

Etapy w procesie interpretacji według Janusza Sławińskiego.

2. Analiza liryków:

- Juliusz Słowacki – hymn *Smutno mi, Boże*
- Leopold Staff – *Wysokie drzewa*
- Leopold Staff – *Przebudzenie*
- Bolesław Leśmian – *Dziewczyna*
- Kazimierz Tetmajer – *Widziadło*

Przypomnienie wybranych wiadomości z wersyfikacji, stylistyki i genologii.

3. Cyprian Norwid wobec historii i tradycji

- *Coś ty Atenom zrobisz, Sokratesie*
- *Kłaskaniem mając obrzękłe prawice*

4. Katastrofizm i próby jego przewyciężenia. Kodeks etyczny.

- Jan Kasprówicz – *Święty Boże*
- Czesław Miłosz – *Traktat moralny*
- Zbigniew Herbert – *Przesłanie pana Cogito*

5. Słowo jako przedmiot eksperymentu – przedstawiciele poezji lingwistycznej:

- Miron Białoszewski – *Rozprawa o stolikowych baranach*
- Tymoteusz Karpowicz – *W imię znaczenia*

6. Prawda historyczna w powieści – polemika wokół Trylogii H. Sienkiewicza

- H. Sienkiewicz – *Ogniem i mieczem*
- H. Sienkiewicz – *Potop*
- 7. Inne spojrzenie na dramat romantyczny – realizm III części *Dziadów*, reportaż z procesu w Wilnie.
- 8. Moje fascynacje literaturą – analiza utworów wybranych przez studentów.

Literatura:

- R. Ingarden, *Z teorii dzieła literackiego*, [w:] *Problemy teorii literatury*, seria 1, wyboru dokonał H. Markiewicz, wyd. drugie poszerzone, Wrocław 1987, s. 7-19
- B. Chrzęstowska, S. Wyśtouch, *Poetyka stosowana*, wyd. drugie zmienione, Warszawa 1987, s. 29-51, 506-507
- M. Głowiński, A. Okopień-Sławińska, J. Sławiński, *Zarys teorii literatury*, wyd. dowolne (wybrane zagadnienia)
- E. Miodońska-Brookes, A. Kulawik, M. Tatar, *Zarys poetyki*, wyd. trzecie poszerzone, Warszawa 1978 (wybrane zagadnienia)
- M. Głowiński, T. Kostkiewiczowa, A. Okopień-Sławińska, J. Sławiński, *Słownik terminów literackich*, wyd. drugie poszerzone i poprawione, Wrocław 1989 (wybrane hasła)
- A. Czarnecka, *Kształcenie wrażliwości estetycznej na lekcjach języka polskiego*, Warszawa 1974
- H. Kwiatkowska, *Przeżycie literackie a moralne postawy uczniów*, Warszawa 1981
- H. Read, *Wychowanie przez sztukę*, Wrocław 1976
- *Liryka polska. Interpretacje*, pod red. J. Prokopa i J. Sławińskiego, wyd. trzecie, Gdańsk 2001
- *Cypriana Norwida kształt prawdy i miłości. Analizy i interpretacje*. Praca zbiorowa pod red. S. Makowskiego, Warszawa 1986
- M. Cieśla-Korytowska, *„Dziady” Adama Mickiewicza*, Warszawa 1995. BAL
- J. Łukasiewicz, *Poezja Zbigniewa Herberta*, Warszawa 1995. BAL
- T. Bujnicki, A. Helman, *„Potop” Henryka Sienkiewicza. Powieść i film*, Warszawa 1977. BAL
- B. Prus, *„Ogniem i mieczem”, powieść z lat dawnych Henryka Sienkiewicza*, [w:] *Programy i dyskusje literackie okresu pozytywizmu*, oprac. J. Kulczycka-Saloni, Wrocław 1985. BN I 249, s. 502-548

3.4 Metody dydaktyczne

Analiza tekstów z dyskusją, elementy wykładu z prezentacją multimedialną, praca w grupach.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	ZAJ. WARSZT.
EK_02	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ	ZAJ. WARSZT.
EK_03	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, ROZMOWA PODCZAS KONSULTACJI	ZAJ. WARSZT. KONSULTACJE

EK_04	PRACA PISEMNA	ZAJ. WARSZT.
EK_05	ROZMOWA PODCZAS KONSULTACJI	KONSULTACJE

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Zaliczenie z oceną (wymagania: czynne uczestnictwo w zajęciach, praca pisemna – samodzielna interpretacja wybranego utworu literackiego lub jego fragmentu. W pracy pisemnej przedłożonej przez studenta powinna się znaleźć informacja, że nie została przygotowana z wykorzystaniem narzędzi sztucznej inteligencji).

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godzin z harmonogramu studiów	30 + 30
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach)	2+2
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, lektura tekstów obowiązkowych, przygotowanie referatów, przygotowanie prac kontrolnych, przygotowanie pracy pisemnej będącej samodzielną interpretacją wybranego utworu literackiego lub jego fragmentu)	43 +43
SUMA GODZIN	75 +75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	6

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	-
zasady i formy odbywania praktyk	-

7. LITERATURA

Literatura podstawowa: Zakres literatury podstawowej został uwzględniony w części „Treści merytoryczne”
Literatura uzupełniająca: Zakres literatury uzupełniającej został uwzględniony w części „Treści merytoryczne”

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej