

SYLABUS**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023–2026
rok akademicki 2023/2024****1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

| | |
|--|---|
| Nazwa przedmiotu | Nauki pomocnicze filologii polskiej z technologią Informacyjną |
| Kod przedmiotu | IA3 |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Zakład Literatury Staropolskiej i Polskiego Oświecenia |
| Kierunek studiów | filologia polska |
| Poziom studiów | studia pierwszego stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | pierwszy rok/pierwszy semestr |
| Rodzaj przedmiotu | ćwiczenia |
| Język wykładowy | polski |
| Koordinator | prof. dr hab. Marek Nalepa |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej | dr hab. prof. UR Jolanta Kowal, dr hab. prof. UR Roman Magryś, prof. dr hab. Marek Nalepa, dr hab. prof. UR Grzegorz Trościński |

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | ZW – zaj. warszt. | Liczba pkt. ECTS |
|--------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|-------------------|------------------|
| 1 | | | | | | | | 30 | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej
zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

zaliczenie z oceną

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Student/ka powinien/na znać podstawowe pojęcia z zakresu bibliografii i bibliologii (dotyczące opisu bibliograficznego, typów bibliografii, układów bibliograficznych, historii pisma i książki). Ponadto student/ka powinien/na posiadać umiejętności posługiwania się słownikami i kompendiami literaturoznawczymi.

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1. Cele przedmiotu

| | |
|----|---|
| C1 | Poznanie i opanowanie narzędzi nowoczesnego warsztatu bibliograficznego w zakresie literaturoznawstwa i pokrewnych dziedzin humanistyki. |
| C2 | Wypracowanie umiejętności wyszukiwania i selekcji informacji, materiałów, tekstów źródłowych i opracowań do badania historii literatury w różnorodnych aspektach; pozyskanie umiejętności nowoczesnej kwerendy (tradycyjnej i elektronicznej) i krytycznego podejścia do źródeł informacji. |
| C3 | Wypracowanie podstawowych umiejętności z zakresu przygotowania i redakcji tekstu naukowego. |

3.2. Efekty uczenia się dla przedmiotu

| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
|------------------------|--|-------------------------------------|
| EK_01 | Student/ka nazywa i definiuje różnego rodzaju dokumenty i posługuje się terminologią z zakresu bibliologii i bibliografii. | K_W12 |
| EK_02 | Student/ka nazywa i charakteryzuje rodzaje bibliografii oraz inne typy prac dokumentacyjnych istotnych dla historyka literatury. | K_W09 |
| EK_03 | Student/ka gromadzi informacje bibliograficzne niezbędne do przygotowania pracy pisemnej lub wypowiedzi ustnej; rozróżnia wartość i funkcjonalność zbiorów tradycyjnych i baz danych dostępnych <i>on-line</i> . | K-U08; K_U09 |
| EK_04 | Student/ka wykazuje się umiejętnością sporządzania opisu bibliograficznego i bibliografii załącznikowej. | K_U03 |
| EK_05 | Student/ka potrafi samodzielnie organizować swój warsztat pracy naukowej. | K_U03 |
| EK_06 | Student/ka potrafi przygotować tekst naukowy zgodnie z zasadami poprawnej redakcji i edycji tekstu w wersji elektronicznej. | K_U03 |

| | | |
|-------|--|-------|
| EK_07 | Student/ka w odpowiedzialny sposób korzysta z zasobów pozyskiwanych materiałów naukowych, przestrzegając etycznych zasad wynikających z prawa autorskiego. | K_K01 |
|-------|--|-------|

Treści programowe

A. Problematyka wykładu

| Treści merytoryczne |
|---------------------|
| nie dotyczy |

B. Problematyka zajęć warsztatowych

| Treści merytoryczne |
|--|
| Zajęcia organizacyjne: charakterystyka przedmiotu, zapoznanie z programem, literatura przedmiotowa, warunki zaliczenia. |
| Bibliograficzny warsztat historyka literatury: etymologia pojęcia „bibliografia”, przedmiot bibliografii, rodzaje bibliografii, kompozycja bibliografii, forma piśmiennicza i wydawnicza bibliografii, układy bibliograficzne. |
| Opis bibliograficzny – rodzaje, funkcje i zakres stosowania; analiza kolejnych składników opisu skróconego (bibliografia załącznikowa). |
| Opis bibliograficzny – kryteria poprawnego stosowania opisu w tekście pobocznym (przypisy). Normy używania skrótów bibliograficznych. |
| Budowa i zawartość wybranych bibliografii ogólnych i specjalistycznych: <i>Bibliografia polska</i> K. Estreichera, <i>Bibliografia literatury polskiej „Nowy Korbut”</i> ; <i>Dawni pisarze polscy: od początków piśmiennictwa do Młodej Polski. Przewodnik biograficzny i bibliograficzny</i> ; <i>Słownik współczesnych pisarzy polskich</i> ; <i>Współcześni polscy pisarze i badacze literatury. Słownik biobibliograficzny</i> ; <i>Polska Bibliografia Literacka</i> ; <i>Bibliografia Zawartości Czasopism</i>). |
| Ćwiczenia praktyczne z zakresu posługiwania się powyższymi bibliografiami. |
| Budowa i zawartość komputerowych baz danych: katalogi elektroniczne Biblioteki Jagiellońskiej i Ossolineum, bazy Biblioteki Narodowej (mak.bn.org.pl). |
| Biblioteki i archiwa jako warsztat pracy historyka literatury. |
| Zagadnienie stanu badań. Sporządzanie fiszek. |
| Aparatura pojęciowa związana z metodologią (temat pracy, cel badań, problem, klasyfikacja metod badań). |
| Strona formalno-językowa pracy (karty tytułowe, struktura pracy, wstęp, układ rozdziału, struktura części teoretycznej, struktura części metodologicznej, definicja pojęć, zakończenie pracy). |
| Zestaw wyrażen i zwrotów pomocnych w redagowaniu pracy (np. zwroty służące wprowadzaniu definicji, cytatu, podsumowanie, wnioski etc.). |
| Teoretyczne założenia redagowania tekstów naukowych z elementami edytorstwa naukowego. Praca licencjacka – układ, cytowanie, konstrukcja tekstu, struktura akapitów, problem spójności tekstu. |

Współczesna technika w procesie redagowania tekstu naukowego (zajęcia praktyczne).

Zajęcia zaliczeniowe: test z zakresu podstawowych pojęć dotyczących nauk pomocniczych filologii polskiej.

3.3. Metody dydaktyczne

ćwiczenia z elementami wykładu/ praca ze źródłami/ ćwiczenia praktyczne w sali komputerowej

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się | Forma zajęć dydaktycznych |
|---------------|--|---|
| EK_01 | test | ZW |
| EK_02 | test | ZW |
| EK_03 | obserwacja w trakcie zajęć | ZW |
| EK_04 | praca pisemna przygotowywana na zaliczenie | godziny niekontaktowe (praca własna Studenta) |
| EK_05 | obserwacja w trakcie zajęć | ZW |
| EK_06 | obserwacja w trakcie zajęć | ZW |
| EK_07 | obserwacja w trakcie zajęć | ZW |

4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Ocena formatywna

F1. Ocena stopnia komunikowania się na linii student – prowadzący, aktywności, zrozumienia omawianej tematyki przedmiotu (każdorazowo podczas trwania zajęć).

F2. Ocena zadanej pracy w grupach (przedstawienie np. wyników poszukiwań bibliograficznych, bibliografii załącznikowej na określony/ wskazany wcześniej temat itp.).

F3. Obecność na zajęciach (dopuszczalna jedna absencja nieusprawiedliwiona).

Ocena podsumowująca

P1. Test z zakresu podstawowych pojęć dotyczących nauk pomocniczych filologii polskiej.

P2. Przygotowanie wykonanego samodzielnie zestawienia bibliograficznego na wybrany temat (bibliografia załącznikowa), który ma za zadanie sprawdzenie umiejętności posługiwania się bibliografiami i informatorami polonistycznymi*.

Skala ocen

5,0 – bardzo dobra znajomość podstawowych pojęć i zagadnień szczegółowych z zakresu nauk pomocniczych literatury polskiej; bardzo dobra orientacja w bibliografiach niezbędnych każdemu poloniście; doskonale opanowanie umiejętności sporządzania przypisów i bibliografii załącznikowej; bardzo dobre przyswojenie zasad przygotowywania i redagowania tekstów naukowych.

4,5 – bardzo dobra znajomość podstawowych pojęć i zagadnień szczegółowych z zakresu nauk pomocniczych literatury polskiej; dobra orientacja w bibliografiach niezbędnych każdemu poloniście; dobre opanowanie umiejętności sporządzania przypisów i bibliografii załącznikowej; bardzo dobre przyswojenie zasad przygotowywania i redagowania tekstów naukowych.

4,0 – dobra znajomość podstawowych pojęć i zagadnień szczegółowych z zakresu nauk pomocniczych literatury polskiej; dobra orientacja w bibliografiach niezbędnych każdemu poloniście; dopuszczalne niewielkie pomyłki przy sporządzaniu przypisów i bibliografii załącznikowej; dobre przyswojenie zasad przygotowywania i redagowania tekstów naukowych.

3,5 – zadowalająca znajomość podstawowych pojęć i zagadnień szczegółowych z zakresu nauk pomocniczych literatury polskiej; dobra orientacja w bibliografiach niezbędnych każdemu poloniście; przeciętna umiejętność (wymagająca jeszcze wielu ćwiczeń) sporządzania przypisów i bibliografii załącznikowej; niezadowalające przyswojenie zasad przygotowywania i redagowania tekstów naukowych.

3,0 – podstawowa znajomość pojęć i zagadnień szczegółowych z zakresu nauk pomocniczych literatury polskiej; dostateczna orientacja w bibliografiach niezbędnych każdemu poloniście; słaba umiejętność (wymagająca jeszcze wielu ćwiczeń) sporządzania przypisów i bibliografii załącznikowej; słabe przyswojenie zasad przygotowywania i redagowania tekstów naukowych.

2,0 – brak znajomości podstawowych pojęć i zagadnień szczegółowych z zakresu nauk pomocniczych literatury polskiej; niewystarczająca orientacja w bibliografiach niezbędnych każdemu poloniście; niedostateczna umiejętność sporządzania przypisów i bibliografii załącznikowej; niedostateczne przyswojenie zasad przygotowywania i redagowania tekstów naukowych.

*Wskazane formy ocen odnoszą się do wszystkich założonych w niniejszym sylabusie efektów kształcenia.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności | Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności |
|---|--|
| Godziny z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach) | 15 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie się merytoryczne do poszczególnych zajęć, opanowanie wiedzy niezbędnej do napisania testu zaliczeniowego oraz zgromadzenie bibliografii załącznikowej na zadany temat) | 30 |

| | |
|--------------------------------|----|
| SUMA GODZIN | 75 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS | 3 |

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

| | |
|----------------------------------|-------------|
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | |

7. LITERATURA

Literatura podstawowa

- Antczak M., Nowacka A., *Przypisy, powołania, bibliografia załącznikowa*, Warszawa 2009.
- Bibliografia. Teoria. Praktyka. Dydaktyka*, pod red. J. Woźniaka, M. Ochmańskiego, Warszawa 2009.
- Biblioteki cyfrowe*, pod red. M. Janiak, M. Krakowskiej, M. Próchnickiej, Warszawa 2012.
- Buchwald-Pelcowa P., *Historia literatury i historia książki. Studia nad książką i literaturą od średniowiecza po wiek XVIII*, Kraków 2005.
- Cieciura M., *Podstawy technologii informacyjnych z przykładami zastosowań*, Warszawa 2006.
- Czachowska J., Loth R., *Bibliografia i biblioteka w pracy polonisty*, Wrocław 1977.
- Czachowska J., Loth R., *Przewodnik polonisty. Bibliografie, słowniki, biblioteki, muzea literackie*, Wrocław 1989.
- Czachowska J., *Rozwój bibliografii literackiej w Polsce*, Wrocław 1979.
- Dembowska M., *Metoda „Bibliografii polskiej” Karola Estreichera*, Warszawa 1970.
- Dorosz B., *Prace dokumentacyjne w badaniach literackich – dziś i jutro. I. Bibliografie*, w: *Wiedza o literaturze i edukacja. Księga referatów Zjazdu Polonistów*, pod red. T. Michałowskiej, Z. Golińskiego, Z. Jarosińskiego, Warszawa 1995.
- Dutka C., *Mistrzowie i szkoły. Szkice o tradycji literaturoznawstwa*, Wałbrzych 2003.
- Encyklopedia wiedzy o książce*, pod red. A. Birkenmajera, B. Kocowskiego, J. Trzynadłowskiego, Wrocław 1971.
- Fercz J., Niemczykowa A., *Podstawy nauki o książce, bibliotece i informacji naukowej*, Warszawa 1991.
- Kopertowska-Tomczak M., *ECDL. Przetwarzanie tekstów*, Warszawa 2009.
- Korpała J., *Krótką historia bibliografii polskiej*, Wrocław 1986.
- Korpała J., *O bibliografiach i informatorach. Poradnik dla wszystkich*, Warszawa 1974.
- Kuczyńska M., *Polskie muzea literackie*, Warszawa 1986.
- Kuziak M., Rzepczyński S., *Jak pisać?*, Bielsko-Biała 2007.
- Loth R., *Podstawowe pojęcia i problemy tekstologii i edytorstwa naukowego*, Warszawa 2006.
- Markiewicz H., *O cytatach i przypisach*, Kraków 2004.
- Mendykowa A., *Podstawy bibliografii*, Warszawa 1986.
- Migoń K., *Nauka o książce*, Wrocław 1984.

Słownik literatury staropolskiej. Średniowiecze – Renesans – Barok, pod red. T. Michałowskiej, Wrocław 1998 [tu hasła: *Książka rękopiśmienna; Książka ksylograficzna; Książka drukowana*].
Starnawski J., *Warsztat bibliograficzny historyka literatury polskiej*, wyd. czwarte, Warszawa 2012.
Szkutnik Z., *Metodyka pisania pracy dyplomowej. Skrypt dla studentów*, Poznań 2005.
Szejnkowska H., *Książka drukowana XV–XVI wieku. Zarys historyczny*, Wrocław 1987.
Urbańczyk S., *Słowniki i encyklopedie, ich rodzaje i użyteczność*, Kraków 2000.
Winek T., *Nauki pomocnicze literaturoznawstwa*, Warszawa 2007.
Wolański A., *Edycja tekstów. Praktyczny poradnik*, Warszawa 2008.

Literatura uzupełniająca

Bieńkowska B., *Książka na przestrzeni dziejów*, Warszawa 2006.
Budzyk K., *Studia z zakresu nauk pomocniczych i historii literatury polskiej*, t. 1–2, Wrocław 1956.
Duraj-Nowakowa K., *Studiowanie literatury przedmiotu*, Kraków 2012.
Informacja naukowa w Polsce. Tradycja i współczesność, pod red. E. Ścibora, Olsztyn 1998.
Informator bibliograficzny i biblioteczny dla studentów wiedzy o kulturze, pod red. L. Kolankiewiczza, Warszawa 2003.
Janiak M., *Informacja naukowa w Polsce na przełomie XX i XXI wieku. Dynamika zmian w świetle piśmiennictwa*, Kraków 2010.
Korpała J., *Dzieje bibliografii w Polsce*, Warszawa 1969.
Pacek J., *Bibliografia w zmieniającym się środowisku informacyjnym*, Warszawa 2010.
Padzińska I., *Informacja naukowa w procesie dydaktycznym*, Lublin 1998.
Polszczyzna na co dzień, pod red. M. Bańko, Warszawa 2006.
Rzetelność w badaniach naukowych oraz poszanowanie własności intelektualnej, Warszawa 2012 [on-line]. Dostępne w Internecie: http://www.uwm.edu.pl/wnz/sitefiles/file/badania/20120806_rzetelnosc_broszura_fin.pdf
Starnawski J., *Sylwetki lwowskich historyków literatury*, Łódź 1997.
Stryjek A., *Podstawy informatyki dla każdego*, Warszawa 1994.
Tomaszewski A., *Dopisek do przypisów alias notek*, Warszawa 2008.
Welskop W., *Jak napisać pracę licencjacką i magisterską? Poradnik dla studentów*, Łódź 2014.

oprac. Jolanta Kowal

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej