

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2024-2026 (skrajne daty)

Rok akademicki 2025/2026

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	Trening argumentacji
Kod przedmiotu*	XIIIB9
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Polonistyki i Dziennikarstwa
Kierunek studiów	Filologia polska
Poziom studiów	Studia drugiego stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok II, semestr 4
Rodzaj przedmiotu	specjalnościowy
Język wykładowy	polski
Koordynator	
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	Dr hab. prof. UR Magdalena Patro-Kucab (autorka programu)

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	ZW – zaj. warszt.	Liczba pkt. ECTS
4								10	1

**1.2. Sposób realizacji zajęć** w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

POSIADANIE PRZEZ STUDENTA/KĘ OGÓLNEJ WIEDZY Z ZAKRESU RETORYKI.

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C1.	W zakresie teorii – przypomnienie najważniejszych pojęć dot. argumentacji oraz perswazji.
C2.	W zakresie praktyki – retoryczna analiza przykładów zaczerpniętych z aktualnego dyskursu społecznego oraz treningi uwrażliwiający praktyczne wykorzystanie wiedzy retorycznej.

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych
EKW_01	Student/ka ma wiedzę o komunikacji opartej na racjonalnych, patetycznych i etycznych argumentach oraz zagrożeniach związanych z zastosowaniem technik manipulacyjnych dla relacji społecznych	K_W01, K_W03
EKU_02	Student/ka potrafi analizować oraz zastosować w praktyce strategie argumentacyjne, a przy tym prezentować własne poglądy, idee i pomysły oraz przekonywać do nich rozmówców	K_U02, K_U08
EKK_03	Student/ka rozumie potrzebę rozwoju posiadanych przez siebie umiejętności i wiedzy oraz pozostaje otwarty na nowe idee, wykazując gotowość do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów	K_K03

#### 3.3 Treści programowe

##### A. Problematyka wykładu

---
---

##### B. Problematyka zajęć warsztatowych

Treści merytoryczne
1. Zajęcia organizacyjne. Powtórzenie i uzupełnienie wybranych zagadnień z zakresu podstaw retoryki.
2. Budowanie własnego portretu komunikacyjnego. Autoprezentacja.

3. Sposoby przekonywania słuchacza. Retoryczne audytorium.
4. Feedback, empatia i efektywność w relacjach zawodowych.
5. Stawianie granic rozmówcy. Ćwiczenia asertywności.
6. Wystąpienia – przygotowanie i wygłoszenie (rozpoznawanie tekstów mówionych i pisanych; przekształcanie tekstów) z elementami technik zapamiętywania oraz mowy ciała.

### 3.4 Metody dydaktyczne

ELEMENTY WYKŁADU, DYSKUSJA, PROJEKTY, ANALIZA TEKSTÓW, WYGŁASZANIE MÓW, PREZENTACJE MULTIMEDIALNE

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów(projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	Ćwiczenia, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć	ZW
EK_02	Ćwiczenia, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć	ZW
EK_03	Ćwiczenia, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć	ZW

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

	<b>NA OCENĘ 2</b>	<b>NA OCENĘ 3</b>	<b>NA OCENĘ 4</b>	<b>NA OCENĘ 5</b>
--	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

EK_01	Student/ka nie rozumie istoty sprawnego i perswazyjnego komunikowania się w różnych sytuacjach.	Student/ka potrafi w pojedynczych przypadkach zrozumieć istotę sprawnego i perswazyjnego komunikowania się w różnych sytuacjach.	Student/ka potrafi w większości przypadków zrozumieć istotę sprawnego i perswazyjnego komunikowania się w różnych sytuacjach.	Student/ka potrafi samodzielnie we wszystkich przypadkach zrozumieć istotę sprawnego i perswazyjnego komunikowania się w różnych sytuacjach.
EK_02	Student/ka nie potrafi analizować oraz zastosować w praktyce strategii argumentacyjnych, a przy tym prezentować własnych poglądów, idei i pomysłów oraz przekonywać do nich rozmówców.	Student/ka potrafi w pojedynczych przypadkach analizować oraz zastosować w praktyce strategię argumentacyjną, a przy tym prezentować własne poglądy, idee i pomysły oraz przekonywać do nich rozmówców.	Student/ka potrafi w większości przypadków analizować oraz zastosować w praktyce strategię argumentacyjną, a przy tym prezentować własne poglądy, idee i pomysły oraz przekonywać do nich rozmówców.	Student/ka potrafi samodzielnie we wszystkich przypadkach analizować oraz zastosować w praktyce strategię argumentacyjną, a przy tym prezentować własne poglądy, idee i pomysły oraz przekonywać do nich rozmówców.
EK_03	Student/ka nie rozumie potrzeby rozwoju posiadanych przez siebie umiejętności i wiedzy.	Student/ka rozumie w dostatecznym stopniu potrzebę rozwoju posiadanych przez siebie umiejętności i wiedzy.	Student/ka rozumie w dobrym stopniu potrzebę rozwoju posiadanych przez siebie umiejętności.	Student/ka rozumie w bardzo dobrym stopniu potrzebę rozwoju posiadanych przez siebie umiejętności.

**OCENA FORMATYWNA:**

- F1. OCENA STOPNIA KOMUNIKOWANIA SIĘ NA LINII STUDENT/KA – PROWADZĄCY, AKTYWNOŚĆ W CZASIE OMAWIANEJ TEMATYKI PRZEDMIOTU.
- F2. PRZYGOTOWANIE I ZAPREZENTOWANIE USTNYCH PRAC ZALICZENIOWYCH.

**OCENA PODSUMOWUJĄCA:**

- P1. OCENA ZADAŃ, WYGŁOSZONYCH BĄDŹ ANALIZOWANYCH MÓW I INNYCH FORM ORATORSTWA ZAPREZENTOWANYCH PODCZAS ZAJĘĆ. DOTYCZY KAŻDEGO ĆWICZENIA.

**PUNKTACJA DOTYCZĄCA ĆWICZEŃ:**

1. ŚREDNIA ARYTMETYCZNA ZE WSZYSTKICH UZYSKANYCH PODCZAS ĆWICZEŃ OCEN 5.0-4.56 - OCENA BARDZO DOBRA Z ĆWICZEŃ

2. ŚREDNIA ARYTMETYCZNA ZE WSZYSTKICH UZYSKANYCH PODCZAS ĆWICZEŃ OCEN 4.55-4.11 - OCENA PLUS DOBRA Z ĆWICZEŃ

3. ŚREDNIA ARYTMETYCZNA ZE WSZYSTKICH UZYSKANYCH PODCZAS ĆWICZEŃ OCEN 4.10-3.51 - OCENA DOBRA Z ĆWICZEŃ

4. ŚREDNIA ARYTMETYCZNA ZE WSZYSTKICH UZYSKANYCH PODCZAS ĆWICZEŃ OCEN 3.50-3.11 - OCENA PLUS DOSTATECZNA Z ĆWICZEŃ

5. ŚREDNIA ARYTMETYCZNA ZE WSZYSTKICH UZYSKANYCH PODCZAS ĆWICZEŃ OCEN 3.10-2.51 - OCENA DOSTATECZNA Z ĆWICZEŃ

\*\*\*

### Ocena prac/zadań/przemówień

DOKONUJĄC OCENY ZADAŃ (WYPOWIEDZI), BIERZE SIĘ POD UWAGĘ:

- SPRAWDZENIE WIEDZY MERYTORYCZNEJ SKORELOWANEJ Z ZADANIEM (CZYLI NP. UMIEJĘTNOŚĆ PRZEPROWADZENIA ANALIZY I INTERPRETACJI DANEJ WYPOWIEDZI Z ZASTOSOWANIEM NAUKOWYCH NARZĘDZI). A ZATEM – W ZWIĄZKU Z NAUCZANYM PRZEDMIOTEM – SPRAWDZA SIĘ ZNAJOMOŚĆ WIEDZY RETORYCZNEJ;
- UMIEJĘTNOŚĆ POSŁUGIWANIA SIĘ NOMENKLATURĄ NAUKOWĄ ZNAMIONUJĄCĄ WIEDZĘ Z ZAKRESU RETORYKI;
- RETORYCZNĄ ZŁOŻONOŚĆ KOMUNIKATU;
- SPOSÓB PREZENTACJI (CZYLI WYGŁOSZENIE);
- ASPEKT ESTETYCZNY PRZEDSTAWIENIA I KOMUNIKATYWNOŚĆ, KLAROWNOŚĆ PRZEKAZU;
- JĘZYKOWO-STYLISTYCZNĄ POPRAWNOŚĆ;
- POMYSŁOWOŚĆ I ORYGINALNOŚĆ.

\*\*\*

### Nieobecności:

- DOPUSZCZA SIĘ 1 NIEOBECNOŚĆ – BEZ JAKICHKOLWIEK KONSEKWENCJI I WPŁYWU NA OCENĘ;
- KAŻDĄ KOLEJNĄ NIEOBECNOŚĆ NALEŻY ZALICZYĆ (TAKŻE W PRZYPADKU ZWOLNIENIA LEKARSKIEGO) – W PRZECIĄGU 2. TYGODNI O DNIA USTANIA ABSENCJI.
- WSZYSTKICH STUDENTÓW OBOWIĄZUJE PRZYGOTOWANIE NA ĆWICZENIA MATERIAŁU TEORETYCZNEGO – ZGODNIE Z WCZEŚNIEJSZYMI WSKAZANIAMI PROWADZĄCEJ PRZEDMIOT. STUDENCI SĄ ZOBOWIĄZANI SYSTEMATYCZNIE I AKTYWNI UCZESTNICZYĆ W ZAJĘCIACH, ZALICZAJĄC KAŻDE WSKAZANE PRZEZ PROWADZĄCĄ ZADANIE RETORYCZNE.

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów	10
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	1

Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, zaliczenia, napisanie referatu itp.)	14
SUMA GODZIN	25
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>1</b>

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt. ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	---
zasady i formy odbywania praktyk	---

## 7. LITERATURA

### Literatura podstawowa:

[wybór wg wskazań prowadzącego zajęcia]

Cialdini R., *Wywieranie wpływu na ludzi*, Gdańsk 2007.

Korolko M., *Sztuka retoryki*, Warszawa 1990.

Rusinek M., Załazińska A., *Jak się dogadać...*, Warszawa 2018.

Wasilewski J., Skibiński A., *Prowadzeni słowami*, Warszawa 2008, s. 182-223.

### Literatura uzupełniająca:

BARAN A., PRZEKONAJ I DAJ SIĘ PRZEKONAĆ. ARGUMENTACYJNO-PERSWAZYJNA ROLA ARYSTOTELESOWSKICH REGUŁ PREFERENCJI NA PRZYKŁADZIE WYBRANYCH REKLAM, „RES RHETORICA” 2023, NR 2, S. 119-133.

FILIP G., MISTRZOWIE GRY NA ARGUMENTY. KAŁUŻYŃSKI, TREUGUTT, BIEŃKOWSKI, RZESZÓW 2013.

PATRO-KUCAB M., ISKRA L., CEL PRAWIE OSIĄGNIĘTY – O ARGUMENTACJI I PERSWAZJI W WYPOWIEDZIACH TREŃERSKICH, „SŁOWO. STUDIA JĘZYKOZNAWCZE” 2016, NR 7, S. 85–96.

PATRO-KUCAB M., NAIWNE TAKTYKI MANIPULACYJNE ORAZ ARGUMENTY ERYSTYCZNE JAKO WAŻNE I (NIE)OCZYWISTE NARZĘDZIA KOMUNIKOWANIA SIĘ POSTACI W WYBRANYCH POWIEŚCIACH ANNY MOSTOWSKIEJ, W: A. MOSTOWSKA, *MOJE ROZRYWKI. POWIEŚCI*, WSTĘP M. URBAŃSKA, M. KUZIĄK, M. PATRO-KUCAB, OPRAC. TEKSTU I PRZYPISY K. RUTKOWSKI, RED. TOMU J. ŁAWSKI, WYDAWNICTWO „PRYMAT”, BIAŁYSTOK 2022, SERIA NAUKOWA „CZARNY ROMANTYZM”, T. 51, S. 71–92.

PATRO-KUCAB M., LAMPART M., RETORYKA NA USŁUGACH KAMPANII WYBORCZEJ. NA PRZYKŁADZIE DEBAT Z UDZIAŁEM ALEKSANDRA KWAŚNIEWSKIEGO, LECHA KACZYŃSKIEGO I BRONISŁAWA KOMOROWSKIEGO, „SŁOWO. STUDIA JĘZYKOZNAWCZE” 2016, NR 7, S. 111–130.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej