

SYLABUS
DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023/2024 – 2025/2026
(skrajne daty)

Rok akademicki 2024-2025

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Kinematografia rosyjska
Kod przedmiotu*	
nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Katedra Rusycystyki
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Katedra Rusycystyki
Kierunek studiów	filologia rosyjska
Poziom studiów	studia I stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarna
Rok i semestr/y studiów	II/3
Rodzaj przedmiotu	kierunkowy do wyboru
Język wykładowy	rosyjski
Koordynator	dr Maria Kossakowska-Maras
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Maria Kossakowska-Maras

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt. ECTS
3				30					2

1.2. Sposób realizacji zajęć

- zajęcia w formie tradycyjnej
 zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

ZALICZENIE Z OCENĄ

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

Znajomość języka rosyjskiego na poziomie B1.
Umiejętność pracy samodzielnej – w bibliotece, z komputerem/ internetem
Otwartość i kreatywność

--

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

C1	Zapoznanie z wybitnymi dziełami kinematografii rosyjskiej i radzieckiej.
C2	Zapoznanie z sylwetkami reżyserów i aktorów kinematografii rosyjskiej i radzieckiej.
C3	Kształtowanie umiejętności przygotowania i przedstawiania sylwetek reżyserów, aktorów w formie prezentacji.
C4	Kształtowanie umiejętności prowadzenia dyskusji na temat wybranych filmów i gry aktorów.
C5	Wzbudzenie zainteresowania filmem rosyjskim.

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Student ma podstawową wiedzę o znaczeniu historii filmu rosyjskiego w systemie nauk humanistycznych - o związkach sztuki filmu z historią, socjologią, psychologią, filozofią, estetyką i literaturą. Ma podstawową wiedzę o najważniejszych osiągnięciach w zakresie rosyjskiej sztuki filmowej oraz wiedzy o filmie, a także o prawach autorskich twórców poszczególnych dzieł filmowych	K_Wo1 K_Wo4 K_Wo6 K_Wo8 K_Wo9
EK_02	Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować informacje dotyczące historii filmu rosyjskiego z różnych źródeł informacji.	K_U01
EK_03	Student rozpoznaje i analizuje różne rodzaje wytworów ekranowych typowych dla poszczególnych etapów rozwoju kinematografii rosyjskiej.	K_U05
EK_04	Student potrafi samodzielnie oraz w zespole zdobywać wiedzę w zakresie sztuki filmowej oraz przygotować i przedstawić wystąpienie ustne w języku rosyjskim z zastosowaniem technik audiowizualnych.	K_U07 K_U09 K_U10
EK_05	Student krytycznie ocenia posiadaną przez siebie wiedzę i posiadane świadomość znaczenia kinematografii rosyjskiej w kulturze europejskiej i światowej	K_K01 K_K03

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne

B. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

Treści merytoryczne
Historia kina rosyjskiego – 1896-2023 <ul style="list-style-type: none">- początki kina (1896-1917);- kino nieme lat 20; kino dźwiękowe – lata 30;- kino w czasie Wielkiej Wojny Ojczyźnianej (1941-1945);- kino powojenne, kino w latach zastoju, kino pieriestrojki;- kino współczesne.
Ekranizacje klasyki radzieckiej <p>Reżyserzy i ich dzieła:</p> <p>A. Zarhi "Anna Karenina", S. Bondarczuk "Wojna i pokój", I. Pyrjev "Bracia Karamazow", S. Gerasimow "Cichy Don", V. Basov "Śnieżycy", E. Ryazanov "Okrutny romans" i in.</p>
Radzieckie komedie <p>Reżyserzy:</p> <p>Yu. Chulyukin, L. Gaidai, E. Ryazanov.</p>
Problematyka młodzieżowa w kinie. Filmy fabularne i animowane dla dzieci. <p>Reżyserzy i ich dzieła:</p> <p>R. Bykov "Straszycie", I. Frez "Nawet nie śniłeś ...", P. Ljubimow "Walc szkolny", A. Rou "Morozko", V. Grammatikov "Szedł pies po fortepianie", i in.</p> <p>Wybrane filmy animowane: „Wilk i zając”, „Krokodyl Giena” i in.</p>
Melodramaty i dramaty <p>Reżyserzy i ich dzieła:</p> <p>A. Tarkowski "Andrei Rublev", V. Menshov "Moskwa nie wierzy łzom", S. Rostotsky "Biały Bim, Czarne Ucho", P. Todorowski "Dewizówka (ros. Интердевочка)", V. Pichul "Mała Wiera", A. Balabanov "Brat", P. Chukhrai "Złodziej", A. Konczałowski "Kurka Riaba", N. Mikhalkov "Cyruлик syberyjski" i in.</p>
Problematyka wojenna w kinie <p>Reżyserzy i ich dzieła:</p> <p>M. Kalatozov " Lecą żurawie ", S. Kolosov "Zapamiętaj imię swoje", S. Bondarchuk "Los człowieka".</p> <p>Tragedia jednostki: A. Tarkovsky "Dziecko wojny" / „Dzieciństwo Iwana”, Klimow "Idź i patrz".</p> <p>V. Bortko "Przerwa afgańska", N. Dostal " Karny batalion", F. Bondarczuk "9 kompania", N. Mikhalkov "Spaleni słońcem", K. Khabensky „Sobibór”, P. Lungin „Bractwo” i in.</p>
Kinematografia współczesna. <p>Dramaty i melodramaty reżyserów:</p> <p>A. Balabanov, P. Chukhrai, S. Bodrov (ojciec i syn), P. Lungin, A. Rogozhkin, A. Zwiaginцев, A. Popogrebsky, A. Uchitel, A. Sokurov, A. Melikyan, Yu. Bykov, V. Todorovsky, K. Serebrennikov, B. Khlebnikov i in.</p>
Kinematografia współczesna. <p>Znane/-i aktorki i aktorzy. Współczesne seriale. Znane komedie. Filmy festiwalowe.</p>

3.4 Metody dydaktyczne

PREZENTACJE MULTIMEDIALNE, ANALIZA I INTERPRETACJA FILMÓW, DYSKUSJA, BURZA MÓZGÓW, PRACA INDYWIDUALNA I PRACA W GRUPACH

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, PROJEKT W FORMIE PREZENTACJI, KOLOKWIMUM	lab.
EK_02	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, PROJEKT W FORMIE PREZENTACJI, KOLOKWIMUM	lab.
EK_03	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, PROJEKT W FORMIE PREZENTACJI, KOLOKWIMUM	lab.
EK_04	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, PROJEKT W FORMIE PREZENTACJI, KOLOKWIMUM	lab.
EK_05	OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, PROJEKT W FORMIE PREZENTACJI, KOLOKWIMUM	lab.

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Zaliczenie z przedmiotu na podstawie:

- aktywności na zajęciach;
- zaliczenia prezentacji;
- zaliczenia kolokwium;

Skala ocen stosowana przy ocenie kolokwium:

- 0% - 59,5% - ndst
- 60%-69,5 % - dst
- 70%-78,5% - plus dst
- 79%-86,5% - db
- 87%-93,5% - plus db
- 94%-100% - bdb

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	30
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach)	10
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, kolokwium, wykonanie prezentacji)	20
SUMA GODZIN	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	2

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kossakowska-Maras M., <i>Мир русского кино</i>, Wyd. UR, Rzeszów 2013. 2. Strony internetowe: www.kino-teatr.ru, www.kinopoisk.ru
<p>Literatura uzupełniająca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bauman J., Jurieniew R. [tł. z ros.], <i>Mała encyklopedia kina radzieckiego</i>, Warszawa, 1987. 2. Jurieniew R. [tł. z ros.], <i>Historia filmu radzieckiego</i>, Warszawa 1977. 3. Kossakowska-Maras M., <i>Обличья милоści в кинематографии российской</i> [w:] A. Pytka, B.A. Nowak (red.), <i>Psychologia miłości – przegląd wybranych zagadnień</i>, Wydawnictwo Naukowe TYGIEL sp. z o.o., Lublin 2017, s. 148-159, ISBN 978-83-65598-62-2. 4. Kossakowska-Maras M., <i>Репрезентация концепта свадьба в российском кинематографе</i> [w:] Э. Архангельская, Л. Игнатъева (ред.), <i>Русистика и современность. 18-я Международная научная конференция. Сборник научных работ</i>, Балтийская международная академия, Рига 2016, с. 264–272, ISBN 978-9984-47-107-5. 5. Kossakowska-Maras M., <i>Особенности репрезентации концепта «дом» в советском и современном российском кинематографе</i>, [w:] Мова. <i>Науково-теоретичний часопис з мовознавства</i>, № 21, 2014, Е.Н. Степанов (ред.), изд. Астропринт, Одесса 2014, ISSN 2307-

- 4558, с. 83-88.
6. Kossakowska-Maras M., *Образ русских реалий в современном российском кинематографе в процессе формирования социокультурной компетенции* [в:] Н.И. Белунова (ред.), *Язык и культура в современном мире: актуальные проблемы и тенденции развития*, Сборник материалов III Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург 2013, с. 127-134.
 7. Kossakowska-Maras M., *Кинокомедии русского и советского кинематографа в социокультурном аспекте*, [в:] И.П. Лысакова, (ред.), *Русистика и современность. Том I. Лингвокультурология и межкультурная коммуникация*, Изд-во „Северная звезда”, Санкт-Петербург 2011, с. 188-191.
 8. Mucha B., *Sztuka filmowa w Rosji (1896-1996)*, Piotrków Trybunalski 2002.
 9. Płażewski J., *Historia filmu 1895-2005*, Warszawa, 2007.
 10. Stiszowa J., *Krótką historia kina postradzieckiego*, „Kino” 1997, Nr 1, s. 12-30.
 11. Аркус Л., Васильева И., Марголит Е., *Новейшая история отечественного кино. 1986-2000. Кино и контекст*, Т. IV. СПб, 2002.
 12. Пензин С.Н., *Мир кино*, Воронеж 2009.

Акceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej