

**SYLABUS**  
**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023-2026**  
*(skrajne daty)*  
 Rok akademicki 2023/24

**1.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE/MODULE**

Nazwa przedmiotu/ modułu	<b>Kierunki badań lingwistycznych</b>
Kod przedmiotu/ modułu*	SSL
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Humanistycznych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Katedra Lingwistyki Stosowanej
Kierunek studiów	Lingwistyka stosowana
Poziom kształcenia	studia pierwszego stopnia
Profil	akademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr studiów	rok III, sem. 5
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Koordinator	prof. dr hab. Zofia Bilut-Homplewicz
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	prof. dr hab. Zofia Bilut-Homplewicz

\* - zgodnie z ustaleniami na wydziale

**1.2. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Inne (jakie?)	Liczba pkt ECTS
5	15	15	---	---	---	---	---	---	2

**1.3. SPOSÓB REALIZACJI ZAJĘĆ**

- ZAJĘCIA W FORMIE TRADYCYJNEJ  
 ZAJĘCIA REALIZOWANE Z WYKORZYSTANIEM METOD I TECHNIK KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ

**1.4. FORMA ZALICZENIA PRZEDMIOTU/ MODUŁU (Z TOKU) (EGZAMIN, ĆWICZENIA: ZALICZENIE Z OCENĄ, ZALICZENIE BEZ OCENY)****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

PODSTAWOWA UGRUNTOWANA WIEDZA Z GRAMATYKI JĘZYKA POLSKIEGO, GRAMATYKI JĘZYKA B I C ORAZ JĘZYKOZNAWSTWA OGÓLNEGO
--

### 3. CELE, EFEKTY KSZTAŁCENIA, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1. Cele przedmiotu/modułu

C <sub>1</sub>	Zapoznanie studentów z najważniejszymi kierunkami współczesnych badań lingwistycznych
C <sub>2</sub>	Powiązanie dotychczasowej wiedzy studentów z zakresu językoznawstwa z wiedzą o rozwoju tej dyscypliny i jej zakresów

#### 3.2 EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU/ MODUŁU (WYPEŁNIA KOORDYNATOR)

EK (EFEKT UCZENIA SIĘ)	TREŚĆ EFEKTU UCZENIA SIĘ ZDEFINIOWANEGO DLA PRZEDMIOTU (MODUŁU)	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH (KEK)
<b>W zakresie wiedzy student:</b>		
EK_01	ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu lingwistyki i jej kierunków w relacji do innych obszarów wiedzy humanistycznej oraz jej specyfice przedmiotowej i metodologicznej	K_Wo1
EK_02	zna podstawową terminologię z zakresu badań językoznawczych	K_Wo3
EK_03	ma uporządkowaną wiedzę ogólną n. t. teorii, metodologii oraz tendencji rozwojowych badań językoznawczych	K_Wo2 K_Wo3
EK_04	zna i rozumie główne nurty badań językoznawczych w kontekście diachronicznym i synchronicznym ze szczególnym uwzględnieniem ich współczesnego rozwoju	K_Wo2
<b>W zakresie umiejętności student:</b>		
EK_05	potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i pojęciami właściwymi dla poszczególnych dyscyplin językoznawstwa w typowych sytuacjach profesjonalnych	K_Uo1
EK_06	potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje dotyczące omawianej na zajęciach tematyki z wykorzystaniem słowników, leksykonów i multimedialnych źródeł	K_Uo2
EK_07	potrafi uzasadnić dobór metod i narzędzi badawczych i zaprezentować zagadnienia opracowane przy ich użyciu	K_Uo2
<b>W zakresie kompetencji społecznych student:</b>		
EK_08	zna zakres posiadanej wiedzy językoznawczej i posiada umiejętności operowania nią w sytuacjach profesjonalnych, jest gotów do zasięgania opinii specjalistów w kwestiach dot. językoznawstwa	K_Ko2

### 3.3 TREŚCI PROGRAMOWE (wypełnia koordynator)

#### A. Problematyka wykładu

<b>Treści merytoryczne</b>
Językoznawstwo jako dyscyplina
Językoznawstwo XX w. – ogólna charakterystyka
Kierunki pragmatyczne w językoznawstwie (funkcje języka, maksymy konwersacyjne, teoria aktów mowy)
Kierunki strukturalistyczne: Koncepcja de Saussure'a
Gramatyka generatywno-transformacyjna
Językoznawstwo kognitywne – charakterystyka
Lingwistyka tekstu i lingwistyka dyskursu

#### B. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

<b>Treści merytoryczne</b>
Subdyscypliny językoznawstwa
Kierunki pragmatyczne w językoznawstwie na wybranych przykładach (funkcje języka, maksymy konwersacyjne, teoria aktów mowy)
Gramatyka generatywno-transformacyjna – analiza zdań
Językoznawstwo kognitywne – analiza metafor
Lingwistyka tekstu – analiza wybranych gatunków

### 3.4 METODY DYDAKTYCZNE

WYKŁAD: WYKŁAD PROBLEMOWY/WYKŁAD Z PREZENTACJĄ MULTIMEDIALNĄ

ĆWICZENIA: ANALIZA TEKSTÓW Z DYSKUSJĄ

## 4 METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 SPOSOBY WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

SYMBOL EFEKTU	METODY OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ (NP.: KOLOKWIUM, EGZAMIN USTNY, EGZAMIN PISEMNY, PROJEKT, SPRAWOZDANIE, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ)	FORMA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (W, ĆW, ...)
EK_01-EK_08	KOLOKWIUM, OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, EGZAMIN USTNY	ĆWICZENIA

### 4.2 WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

ZALICZENIE Z OCENĄ NA PODSTAWIE UDZIAŁU W ZAJĘCIACH, AKTYWNOŚCI ORAZ UZYSKANIA OCEN POZYTYWNYCH Z PRACY ZALICZENIOWEJ (MINIMUM 60% PUNKTÓW NA OCENĘ POZYTYWNA) SKALA OCEN (PRACA ZALICZENIOWA): 91 -100 PT: BDB 82-90: +DB 73-81 PT: DB 69-72 PT: +DST
---

60-68 PT: DST

EGZAMIN: MINIMUM 60% PUNKTÓW NA OCENĘ POZYTYWNA.

#### 4. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe wynikające z planu studiów	30
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	25
<b>SUMA GODZIN</b>	<b>60</b>
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>2</b>

#### 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/MODUŁU

WYMIAR GODZINOWY	---
ZASADY I FORMY ODBYWANIA PRAKTYK	---

#### 7. LITERATURA

##### LITERATURA PODSTAWOWA:

ADAMZIK, KIRSTEN (2001): SPRACHE: WEGE ZUM VERSTEHEN. TÜBINGEN.  
BILUT-HOMPLEWICZ, ZOFIA/CZACHUR, WALDEMAR, SMYKAŁA, MARTA (2009a) (HRSG.): LINGWISTYKA TEKSTU W NIEMCZECH. POJĘCIA, PROBLEMY, PERSPEKTYWY. ANTOLOGIA TŁUMACZEŃ. WROCŁAW.

BILUT-HOMPLEWICZ, ZOFIA/CZACHUR, WALDEMAR, SMYKAŁA, MARTA (2009b) (HRSG.): LINGWISTYKA TEKSTU W POLSCE I W NIEMCZECH. POJĘCIA, PROBLEMY, PERSPEKTYWY. WROCŁAW.

BRINKER, KLAUS (1997): LINGUISTISCHE TEXTANALYSE. EINE EINFÜHRUNG IN GRUNDBEGRIFFE UND METHODEN. 4. DURCHGESEHENE UND ERGÄNZTE AUFLAGE. BERLIN.

LAKOFF, GEORGE/ JOHNSON, MARK (2010): METAFORY W NASZYM ŻYCIU. WARSZAWA.

WEININGER, ANNA (2013): GRUNDLAGEN, FUNKTIONEN UND KOGNITIVE POTENTIALE ALLTAGSSPRACHLICHER METAPHERN IM FREMDSPRACHENUNTERRICHT. IN: ZEITSCHRIFT FÜR INTERKULTURELLEN FREMDSPRACHENUNTERRICHT. DIDAKTIK UND METHODIK IM BEREICH DEUTSCH ALS FREMDSPRACHE. JAHRGANG 18, NUMMER 1, S. 21-34.

<https://tujournals.ulb.tu-darmstadt.de/index.php/zif/article/viewFile/66/62>

Wybrane źródła internetowe

<https://sprachkompass.ch/theorie/metaphern-erkennen>

**LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

DUSZAK, A. (1998): TEKST, DISKURS, KOMUNIKACJA INTERKULTUROWA. WARSZAWA.  
HELBIG, A. (1982): DZIEJE JĘZYKOZNAWSTWA WSPÓŁCZESNEGO. WROCŁAW.  
KALISZ, R. (1993): PRAGMATYKA JĘZYKOWA. GDAŃSK.  
TABAKOWSKA, E. (2001): KOGNITYWNE PODSTAWY JĘZYKA I JĘZYKOZNAWSTWA. KRAKÓW.  
SŁOWNIKI JĘZYKOZNAWCZE I WYBRANE ŹRÓDŁA INTERNETOWE

AKCEPTACJA KIEROWNIKA JEDNOSTKI LUB OSOBY UPOWAŻNIONEJ