

Jego Magnificencja
Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego
Prof. dr hab. Sylwester Czopek

Szanowny Panie Rektorze

W związku z zarządzeniem J.M. Rektora nr4/2019 z dn. 1.02.2019r., pragniemy poinformować, że pierwszą propozycję nowej karty oceny nauczyciela akademickiego na lata 2018-2019, otrzymaliśmy do zaopiniowania w dn. 17.01.2019 r. Swoje uwagi i propozycje zmian wystaliśmy Panu Rektorowi w piśmie związków zawodowych w dn. 21.01. 2019 r. OZ NSZZ Solidarność UR i w dniu 28.01.2019 r. ZNP UR.

Żadnych z proponowanych przez związki zawodowe zmian nie uwzględniono w drugiej wersji karty oceny, przedstawionej na posiedzeniu Senatu w dn. 31.01.2019 r., którą to wersję otrzymaliśmy w dn. 29.01.2019 r. czyli 2 dni przed posiedzeniem Senatu. Wersja druga karty oceny nauczyciela zawierała ku naszemu zaskoczeniu, nowe a zarazem wyższe niż w pierwszej wersji wymagania dla nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych. Dla stanowisk badawczych zwiększono wymóg publikacji z trzech do czterech dla profesora, profesora uczelni i adiunkta. Dla stanowisk badawczo-dydaktycznych utrzymano wymóg trzech publikacji (asystent 2), ale wprowadzono dodatkowy wymóg 15 pkt. z działalności dydaktyczno-organizacyjnej. Dla stanowisk dydaktycznych, wbrew naszemu stanowisku, w którym proponowaliśmy uwzględnienie w ocenie również publikacji o charakterze dydaktycznym, utrzymano wymóg jednej publikacji naukowej wyłącznie z listy czasopism IF dla wszystkich dziedzin nauki oprócz nauk humanistycznych i społecznych (lista B, C i monografie). Wprowadzono również dodatkowe kryterium uzyskania przez pracownika dydaktycznego 30 pkt. za działalność dydaktyczną i organizacyjną.

Przedstawione nowe propozycje nie były wcześniej konsultowane ze związkami zawodowymi, ponadto na posiedzeniu Senatu w dn. 31.01.2019 r. wielu Senatorów zgłaszało swoje poprawki do przedstawionej karty oceny, które niekiedy były częściowo zbieżne z propozycjami związkowymi i miały być one uwzględnione w ostatecznej wersji karty oceny nauczyciela akademickiego. W związku z tym, że poprawki te nie zostały zawarte w wersji ostatecznej karty oceny nauczyciela akademickiego (załącznik nr 1 do zarządzenia J.M. Rektora z dn. 1.02.2019r.) niniejszym pragniemy przekazać swoją opinię.

Rozumiejąc potrzebę publikowania przez pracowników zatrudnionych na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych jako podstawowego wymogu dla bytu naukowego Naszej Uczelni, podtrzymujemy jednak swoje stanowisko w sprawie narzucenia pracownikom dydaktycznym jako warunku koniecznego uzyskania oceny pozytywnej posiadania jednej publikacji naukowej. Naszym zdaniem wymaganie to stoi w sprzeczności z art. 115 nowej ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” z dn. 20.07.2018r. W/w artykuł określa obowiązki nauczycieli akademickich w tym również nauczycieli będących pracownikiem dydaktycznym do których należy „kształcenie i

Wpłynęło do Biura Rektora

dnia 05.03.19 *Aubelo*

(data)

(podpis)

wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów". Prowadzenie działalności naukowej (w tym również pisanie publikacji naukowych) wg. ustawy jest obowiązkiem nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych. Wymóg posiadania przez pracowników dydaktycznych jednej publikacji naukowej z IF, jest naszym zdaniem sprzeczny również z propozycją nowego statutu Naszej Uczelni. W Dziale V nowego statutu „nauczyciele akademicki uniwersytetu” w paragrafie 4 pkt. 6 określającym zadania nauczycieli na stanowiskach dydaktycznych brzmi: „nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku dydaktycznym kształci studentów i doktorantów, przygotowuje publikacje i materiały dydaktyczne, bierze udział w pracach organizacyjnych na rzecz UR w wymiarze godzin nie mniejszym niż pensum dydaktyczne oraz stale podnosi kompetencje zawodowe”.

W związku z powyższym proponujemy zmienić zapis w pkt. 4, ppkt. 3), nowej karty oceny nauczyciela na stanowisku dydaktycznym na zapis brzmiący:

„Warunkiem koniecznym uzyskania przez pracownika pozytywnej indywidualnej oceny okresowej, jest:

3) dla stanowiska dydaktycznego: opublikowanie w ocenianym okresie jednej pracy o charakterze dydaktycznym lub naukowym.

Proponujemy również zmniejszenie liczby wymaganych punktów za działalność organizacyjną i dydaktyczną dla stanowisk badawczo-dydaktycznych z 15 do 10 i dla stanowisk dydaktycznych z 30 do 20, popierając tym samym m.in. propozycje przekazane podczas obrad Senatu w dniu 31.01.2019 r.

Ponownie prosimy również o rozważenie powrotu do stosowania w karcie oceny okresowej za działalność dydaktyczną i organizacyjną punktów za ocenę z hospitacji.

Ponadto zwracamy uwagę, iż wprowadzie kryteria które ma spełnić nauczyciel akademicki w przedstawionej karcie oceny dla roku 2018 można uznać za wcześniej podane do wiadomości (kryteria z lat 2015-2017), to zgodnie z nową ustawą i nowym statutem UR (paragraf 11. pkt. 4) dla roku 2019 kryteria powinny być znane nauczycielowi akademickiemu przed 01.01.2019r. czyli przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie.

Karta oceny nauczyciela akademickiego stanowiąca załącznik nr 1 do zarządzenia J.M. Rektora z dn. 1.02.2019 r. nie może więc uzyskać akceptacji przez nasze związki zawodowe.

Uprzejmie prosimy o uwzględnienie naszych propozycji.

Z poważaniem

W imieniu
Komisji Uczelnianej OZ NSZZ Solidarność
Uniwersytetu Rzeszowskiego

Zarząd
Związku Nauczycielstwa Polskiego
Uniwersytetu Rzeszowskiego

dr hab. inż. Prof. UR Jan Buczek

dr hab. inż. Prof. UR Józef Gorzelany

dr Małgorzata Skulimowska

mgr Bogusław Berdel

dr Antoni Seredyński

mgr Mariusz Jucha