

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
dla zadania nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5, nr 8, nr 9 i nr 10
oraz INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA dla zadania nr 6 i nr 7

Uniwersytet Rzeszowski
 al. Rejtana 16 C, 35-959 Rzeszów

informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na: **Sprzedaż i dostawę oprogramowania biurowo - obliczeniowego, oprogramowania graficznego oraz fabrycznie nowego, nie używanego sprzętu komputerowego dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Rzeszowskiego** prowadzonym w trybie: przetarg nieograniczony

Zamówienie zostało podzielone na 10 części (10 zadań):

Zadanie nr 1: Sprzedaż i dostawa oprogramowania biurowo - obliczeniowego dla Zakładu Historii Najnowszej Uniwersytetu Rzeszowskiego

Zadanie nr 2: Sprzedaż i dostawa oprogramowania graficznego dla Działu Rekrutacji i Karier Studenckich Uniwersytetu Rzeszowskiego

Zadanie nr 3: Sprzedaż i dostawa jednostki roboczej stacjonarnego zestawu komputerowego dla Zakładu Historii Najnowszej Uniwersytetu Rzeszowskiego

Zadanie nr 4: Sprzedaż i dostawa stacjonarnego zestawu komputerowego dla Katedry Inżynierii Produkcji Rolno - Spożywczej Uniwersytetu Rzeszowskiego

Zadanie nr 5: Sprzedaż i dostawa stacjonarnego zestawu komputerowego i monitora dla Działu Jakości i Akredytacji Uniwersytetu Rzeszowskiego

Zadanie nr 6: Sprzedaż i dostawa komputerów przenośnych dla Instytutu Socjologii Uniwersytetu Rzeszowskiego

Zadanie nr 7: Sprzedaż i dostawa urządzenie wielofunkcyjnego dla Sekcji Księgowości Uniwersytetu Rzeszowskiego

Zadanie nr 8: Sprzedaż i dostawa monitora i urządzenia wielofunkcyjnego dla Zakładu Farmakologii Doświadczalnej i Klinicznej Uniwersytetu Rzeszowskiego

Zadanie nr 9: Sprzedaż i dostawa stacjonarnych zestawów komputerowych dla Wydawnictwa Uniwersytetu Rzeszowskiego

Zadanie nr 10: Sprzedaż i dostawa drukarki dla Działu Spraw Osobowych Uniwersytetu Rzeszowskiego

Kryteria wyboru oferty

Lp.	Kryteria	Znaczenie procentowe	Maksymalna ilość punktów jakie można otrzymać ofert za dane kryterium
1	Pierwsze kryterium oceny ofert dotyczy wszystkich zadań: Cena	60%	60,00
2	Drugie kryterium oceny ofert dotyczy zadania nr 1. nr 2: Termin wykonania zamówienia	40%	40,00
3	Trzecie kryterium oceny ofert dotyczy zadania nr 3. nr 4. nr 5. nr 6. nr 7. nr 8. nr 9. nr 10: Gwarancja	20%	20,00
4	Czwarte kryterium oceny ofert dotyczy zadania nr 3. nr 4. nr 5. nr 6. nr 7. nr 8. nr 9. nr 10: Czas reakcji serwisowej w okresie gwarancji	20%	20,00

ogółem dla niniejszych zadań złożono – 3 oferty

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Zestawienie ofert dla zadania nr 1 i nr 2 wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma)	Adres wykonawcy	Punkcja w kryterium Cena	Punkcja w kryterium Termin wykonania zamówienia	Łączna punkcja
Zadanie nr 1					
3	Quatro Computers Maciej Zachara	35-064 Rzeszów ul. Matejki 2	60,00	40,00	100,00
2	InFast Sp. z o.o.	35-111 Rzeszów ul. Legionów 31	35,86	40,00	75,86

Zadanie nr 2					
2	InFast Sp. z o.o.	35-111 Rzeszów ul. Legionów 31	60,00	40,00	100,00
1	Paweł Owczarzak EUPOL	63-000 Środa Wielkopolska ul. Palinkiewicza 3	59,06	40,00	99,06
3	Quatro Computers Maciej Zachara	35-064 Rzeszów ul. Matejki 2	58,61	40,00	98,61

Zestawienie ofert dla zadania nr 3, nr 4, nr 5, nr 6, nr 7, nr 8, nr 9 i nr 10 wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma)	Adres wykonawcy	Punktacja w kryterium <u>Cena</u>	Punktacja w kryterium <u>Gwarancja</u>	Punktacja w kryterium <u>Czas reakcji serwisowej w okresie gwarancji</u>	Łączna punktacja
Zadanie nr 3						
3	Quatro Computers Maciej Zachara	35-064 Rzeszów, ul. Matejki 2	60,00	20,00	20,00	100,00
2	InFast Sp. z o.o.	35-111 Rzeszów, ul. Legionów 31	57,63	15,00	20,00	92,63
Zadanie nr 4						
3	Quatro Computers Maciej Zachara	35-064 Rzeszów, ul. Matejki 2	60,00	20,00	20,00	100,00
2	InFast Sp. z o.o.	35-111 Rzeszów, ul. Legionów 31	51,69	15,00	20,00	86,69
Zadanie nr 5						
3	Quatro Computers Maciej Zachara	35-064 Rzeszów, ul. Matejki 2	57,47	20,00	20,00	97,47
2	InFast Sp. z o.o.	35-111 Rzeszów, ul. Legionów 31	60,00	15,00	20,00	95,00
Zadanie nr 6						
2	InFast Sp. z o.o.	35-111 Rzeszów, ul. Legionów 31	-	-	-	-
3	Quatro Computers Maciej Zachara	35-064 Rzeszów, ul. Matejki 2	-	-	-	-
Zadanie nr 7						
2	InFast Sp. z o.o.	35-111 Rzeszów, ul. Legionów 31	-	-	-	-
3	Quatro Computers Maciej Zachara	35-064 Rzeszów, ul. Matejki 2	-	-	-	-
Zadanie nr 8						
3	Quatro Computers Maciej Zachara	35-064 Rzeszów, ul. Matejki 2	60,00	20,00	20,00	100,00
2	InFast Sp. z o.o.	35-111 Rzeszów, ul. Legionów 31	44,75	12,63	20,00	77,38
Zadanie nr 9						
3	Quatro Computers Maciej Zachara	35-064 Rzeszów, ul. Matejki 2	60,00	20,00	20,00	100,00
2	InFast Sp. z o.o.	35-111 Rzeszów, ul. Legionów 31	58,23	15,00	20,00	93,23
Zadanie nr 10						
3	Quatro Computers Maciej Zachara	35-064 Rzeszów, ul. Matejki 2	60,00	20,00	20,00	100,00
2	InFast Sp. z o.o.	35-111 Rzeszów, ul. Legionów 31	59,86	20,00	20,00	99,85

1. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY dla zadania nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5, nr 8, nr 9 i nr 10:

Do realizacji zadania nr 1, nr 3, nr 4, nr 5, nr 8, nr 9 i nr 10 została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Quatro Computers Maciej Zachara

35-064 Rzeszów, ul. Matejki 2

Uzasadnienie prawne: art.91 ust.1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, niepodlegająca odrzuceniu.

Do realizacji zadania nr 2 została wybrana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

InFast Sp. z o.o.

35-111 Rzeszów, ul. Legionów 31

Uzasadnienie prawne: art.91 ust.1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, niepodlegająca odrzuceniu.

2. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA nr 6 i nr 7:

Zadanie nr 6 – unieważnione

Uzasadnienie prawne: art.93 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający dysponował kwotą 4 200,00 zł., a oferta z najniższą ceną jest na kwotę 6 322,20 zł.

Zadanie nr 7 – unieważnione

Uzasadnienie prawne: art.93 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający dysponował kwotą 7 300,00 zł., a oferta z najniższą ceną jest na kwotę 6 708,42 zł.

Uniwersytet Rzeszowski
Z-ca Kierownika Działu
Zamówień Publicznych

mgr Joanna Toczek

z up. Rektora UR
KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr inż. Eugeniusz Niżnik

.....
Kierownik Zamawiającego lub osoba upoważniona