

Zamawiający:
Uniwersytet Rzeszowski
al. Rejtana 16 C, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 08.01.2015r.

**Do Wykonawców
którzy pobrali SIWZ
dot. post. ZP/UR/1/2015**

Odpowiedź na zapytanie, które wpłynęło w dniu 07.01.2015r.

W nawiązaniu do postępowania nr ZP/UR/1/2015 na **Dostawę fabrycznie nowego, nie używanego sprzętu komputerowego dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Rzeszowskiego** na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późni. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści SIWZ:

Pytanie nr 2:

Mając na uwadze uprawnienie przyznane przez art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych wnosimy o wyjaśnienie treści SIWZ w przedmiotowym postępowaniu. W opisie przedmiotu zamówienia dla Zadanie nr 4: Dostawa stacjonarnych zestawów komputerowych dla Działu Płac Uniwersytetu Rzeszowskiego o następujących parametrach minimalnych: 12 szt. Zamawiający opisał wymagania dla procesora, żądając: „procesor wraz z wysokowydajnym wentylatorem z rodziny x86/x64 uzyskujący w teście PassMark – CPU Mark wynik min.6300 pkt”. Ponadto Zamawiający zastrzegł sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzenia testu wykonawca musi dostarczyć Zamawiającemu wyniki testów, oprogramowania testującego oraz dokładne opisy użytych testów w celu ich sprawdzenia w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego, o ile Zamawiający będzie tego żądał. W opinii Wykonawcy warunek dostarczenia testów, oprogramowania itp. nie znajduje oparcia obowiązujących przepisach. Dodatkowo pragniemy podnieść, że zgodnie z treścią SIWZ przeprowadzenie testu jest jedynie opcją, która nie musi dotyczyć wszystkich wykonawców, a jedynie wybranych przez Zamawiającego co wprost prowadzi do nierównego traktowania poszczególnych wykonawców, a więc narusza art. 7 ust. 1 pzp. Ponieważ oprogramowanie testujące itp. ma być dostarczane po złożeniu oferty, nie stanowi jej części i nie stanowi próbka- Nie wiadomo więc w jakim trybie Zamawiający będzie żądał jego przedstawienia. Niejasne jest również dla wykonawcy w ramach jakiej procedury Zamawiający zmierza przeprowadzać testy weryfikacyjne. Zdaniem wykonawcy może to skutkować dokonywaniem przez Zamawiającego arbitralnych rozstrzygnięć przy ocenie spełnienia warunków SIWZ. Wykonawca wskazuje dodatkowo, że Zamawiający wymaganą wydajność procesora opisał poprzez odniesienie do wyników publicznie udostępnianych testów wydajnościowych, które nie są przeprowadzane przez wykonawcę, ale niezależny podmiot testujący. Wykonawca nie uczestniczy w teście, jak również nie zna szczegółowych warunków jego przeprowadzenia. Dla wykonawcy całkowicie niezrozumiałe i bezcelowe jest zatem zamiar przeprowadzania przez Zamawiającego weryfikacji wyniku testu, który nie był wykonany przez wykonawcę. W ocenie wykonawcy niezależnie od charakteru dostarczanego sprzętu (tj. niezależnie od tego czy traktowany on będzie jako próbka czy nie) uznać należy, że odpowiednie zastosowanie znajdują w tym wypadku przepisy ustawy Pzp oraz rozporządzenia w sprawie dokumentów jakich może żądać Zamawiający dotyczące dokumentów. Analiza tych przepisów wskazuje, że postawiony wymóg stoi w sprzeczności z prawem. Mając to na uwadze wnosimy o zmianę SIWZ poprzez wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ poprzez wykreślenie zapisu:

Zamawiający zastrzega sobie, iż w celu sprawdzenia poprawności przeprowadzonych testów, może zażądać od Wykonawcy dostarczenia wyników testów, oprogramowania testującego oraz dokładne opisy użytych testów, w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego.

Powyższa odpowiedź stanowi integralną część SIWZ i nie wymaga zamieszczenia jednolitego tekstu SIWZ.

**z up. Rektora UR
KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych**

mgr inż. Eugeniusz Niżnik

.....
Kierownik Zamawiającego lub osoba upoważniona