

ZP/UR/127/2013

Zamawiający:
Uniwersytet Rzeszowski
al. Rejtana 16 C, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 30.08.2013r.

**Do Wykonawców
którzy pobrali SIWZ
dot. post. ZP/UR/127/2013**

Odpowiedzi na zapytania, które wpłynęły w dniach 22.08.2013 i 26.08.2013r.

W nawiązaniu do postępowania nr ZP/UR/127/2013 na **Dostawę fabrycznie nowego, nie używanego, klastra obliczeniowego wraz z niezbędnym oprogramowaniem i wyposażeniem dla Interdyscyplinarnego Centrum Modelowania Komputerowego Uniwersytetu Rzeszowskiego** na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści SIWZ:

Pytanie nr 1:

PRZEDMIOT UMOWY ORAZ WYNAGRODZENIE WYKONAWCY § 1 pkt 2

Czy ze względów podatkowych, Zamawiający dopuszcza zmianę pojęcia „bezpłatne” na „w ramach wynagrodzenia określonego w § 1 ust. 1 Umowy” ?

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający informuje, że nie zgadza się na wprowadzenie takiego zapisu w umowie.

Pytanie nr 2:

PRZEDMIOT UMOWY ORAZ WYNAGRODZENIE WYKONAWCY § 2 pkt 2

Ze względu na fakt, że to Wykonawca ponosi ryzyko przypadkowej utraty lub uszkodzenia sprzętu do czasu jego rozładunku, czy Wykonawca jest obligatoryjnie zobowiązany do ubezpieczenia przedmiotu umowy w czasie jego załadunku, transportu i rozładunku, czy zobowiązanie to jest fakultatywne ?

Należy przy tym podkreślić, że Zamawiający wolny jest ryzyka związanego z załadunkiem, transportem i rozładunkiem sprzętu.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że Wykonawca jest zobowiązany do ubezpieczenia przedmiotu umowy w czasie jego załadunku, transportu i rozładunku.

Pytanie nr 3:

TERMIN REALIZACJI § 4 pkt 4

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie maksymalnych terminów na przeprowadzenie procedur odbiorowych oraz testów ? Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie zapisu w sposób następujący: „Zamawiający zobowiązuje się do przeprowadzenia odbioru i podpisania protokołu odbioru w dniu zakończenia pomyślnie przeprowadzonych testów, a testy te zostaną przeprowadzone przez Strony przez okres nie dłuższy niż określony w OPZ, z tym zastrzeżeniem, że testy rozpoczną się nie później niż terminie 3 dni od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do ich przeprowadzenia”.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że nie zgadza się na wprowadzenie takiego zapisu w umowie.

Pytanie nr 4:**ZAPŁATA ZA ZREALIZOWANY PRZEDMIOT UMOWY § 5 pkt 2**

Czy Zamawiający uzyska informację o wydanej przez właściwy organ decyzji, zezwalającej na zastosowanie obniżonej stawki podatku VAT przed podpisaniem protokołu odbioru końcowego ?

Ze względu na fakt, że Zamawiający nie może umownie zmienić obowiązku wystawienia faktury VAT (tj. do 7 dni od wykonania dostawy/usługi), czy Zamawiający dopuszcza usunięcie części zapisu, tj. fragmentu : „oraz po uzyskaniu informacji o wydanej przez właściwy organ decyzji, zezwalającej na zastosowanie obniżonej stawki podatku VAT” i uzupełnienie zapisu w sposób następujący „Zamawiający zobowiązuje się do uzyskania decyzji właściwego organu, zezwalającej na zastosowanie obniżonej stawki podatku VAT, najpóźniej do dnia podpisania protokołu odbioru końcowego” ?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, że uzyska informację o wydanej przez właściwy organ decyzji, zezwalającej na zastosowanie obniżonej stawki podatku VAT przed podpisaniem protokołu odbioru końcowego ale nie zgadza się na wprowadzenie zmiany zapisu w umowie.

Pytanie nr 5:**KARY UMOWNE § 6 pkt 1**

- a) Czy Zamawiający dopuszcza w całym § 6 zastąpienie pojęcia „opóźnienie” pojęciem „zwłoka”, bądź dodać do słowa „opóźnienie” sformułowania „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” albo „z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca” albo „z winy Wykonawcy”. Użycie słowa „opóźnienie” w języku prawnym implikuje znaczne zwiększenie odpowiedzialności Wykonawcy. W takim przypadku Wykonawca ponosi odpowiedzialność również za okoliczności, za które na zasadach ogólnych odpowiedzialności nie ponosi (np. osoby trzecie nie będące jego podwykonawcami), w tym również leżące po stronie Zamawiającego ?
- b) Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu naliczania kar umownych do poziomu 20% ceny umownej netto (§ 1 ust. 1) ?

Odpowiedź nr 5:

Zarówno dla podpunktu a) i b)

Zamawiający informuje, że nie zgadza się na wprowadzenie zmian zapisów w umowie.

Pytanie nr 6:**GWARANCJA WYKONAWCY NA PRZEDMIOT UMOWY § 7 pkt 5**

- a) Czy naprawy w ramach gwarancji mogą być realizowane pomiędzy godzinami 17:01-7:59?
- b) Czy przez dni robocze należy rozumieć dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy ?

Odpowiedź nr 6:

- a) Zamawiający informuje, że punkt pkt.5 dotyczy czasu reakcji pracownika serwisu i ten zapis w umowie jest obowiązujący. Natomiast naprawa dotyczy pkt.6.
- b) Tak

Pytanie nr 7:**GWARANCJA WYKONAWCY NA PRZEDMIOT UMOWY § 7 pkt 6**

- a) co należy rozumieć przez pojęcie „awarii”? Czy Zamawiający może zdefiniować to pojęcie?
- b) co należy rozumieć przez pojęcie „usterki” ? Czy Zamawiający może zdefiniować to pojęcie
- c) Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku zgłoszenia usterki o godzinie 15:00 w piątek (dzień roboczy), Wykonawca zobowiązany jest do wykonania naprawy w terminie do następnego piątku do godziny 23:59, a jeżeli w/w piątek jest dniem wolnym od pracy, to naprawa winna być zakończona w najbliższym dniu roboczym następującym po piątku (dniu wolnym od pracy), do godziny 23:59?

Odpowiedź nr 7:

- a) Zamawiający informuje, że przez pojęcie „Awarii” należy rozumieć usterki uniemożliwiające wykonywanie podstawowych działań związanych z funkcjonowaniem klastra.
- b) Zamawiający informuje, że przez pojęcie „Usterki” należy rozumieć wady, które jedynie zmniejszają funkcjonalność klastra.
- c) Tak

Pytanie nr 8:**GWARANCJA WYKONAWCY NA PRZEDMIOT UMOWY § 7 pkt 8**

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie zapisu w sposób następującym dodając na końcu zapisu: „po uprzednim, jednokrotnym i bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do wykonania obowiązku gwarancyjnego” ?

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający informuje, że nie zgadza się na wprowadzenie takiego zapisu w umowie.

Pytanie nr 9:**ZMIANY DO UMOWY § 10 pkt 3**

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie katalogu zmian zawartej umowy o następujące punkty:

- b) zmiana parametrów dostarczanego sprzętu na lepszy, w przypadku gdy po podpisaniu Umowy zaszłaby sytuacja, gdy producent sprzętu zaprzestanie produkcji sprzętu o parametrach wymaganych w SIWZ i Umowie, a możliwe jest dostarczenie sprzętu innego, spełniającego wszystkie wymagania Zamawiającego, której nie można było przewidzieć w chwili podpisywania Umowy;
- c) zmiana ilości i jakości zamawianych elementów, jeżeli zajdzie okoliczność, której nie można było przewidzieć przy zachowaniu wymagań określonych w SIWZ i Umowie;
- d) zmiana przepisów powszechnie obowiązującego prawa w trakcie obowiązywania Umowy w zakresie mającym wpływ na realizację Przedmiotu Umowy lub świadczenia Stron;
- 5) zaistnienie, po zawarciu Umowy, przypadku siły wyższej, przez którą, na potrzeby niniejszego warunku rozumieć należy zdarzenie zewnętrzne o charakterze niezależnym od Stron, którego Strony nie mogły przewidzieć przed zawarciem Umowy, oraz którego Strony nie mogły uniknąć ani któremu nie mogły zapobiec przy zachowaniu należytej staranności. Za siłę wyższą, warunkująca zmianę Umowy uważać się będzie w szczególności: powódź, pożar i inne klęski żywiołowe, zamieszki, strajki, ataki terrorystyczne, działania wojenne, nagłe załamania warunków atmosferycznych, nagłe przerwy w dostawie energii elektrycznej, promieniowanie lub skażenia, itp.;
- d) powstanie rozbieżności lub niejasności w rozumieniu pojęć użytych w Umowie, których nie będzie można usunąć w inny sposób, a zmiana będzie umożliwiać usunięcie rozbieżności i doprecyzowanie Umowy w celu jednoznacznej interpretacji jej zapisów przez Strony ?

Odpowiedź nr 9:

- a) Brak pytania
- b) Zamawiający informuje, że zgadza się i wprowadzi taki zapisu w umowie.
Podpunkt b) w zakresie zmiany parametrów dostarczanego sprzętu na lepsze, w przypadku gdy po podpisaniu Umowy zaszłaby sytuacja, że producent sprzętu zaprzestanie produkcji sprzętu zaoferowanego przez Wykonawcę w ofercie, a możliwe jest dostarczenie sprzętu innego, spełniającego wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i Umowie, której nie można było przewidzieć w chwili podpisywania Umowy.
- c) Zamawiający informuje, że nie zgadza się na wprowadzenie takiego zapisu w umowie.
- d) Zamawiający informuje, że nie zgadza się na wprowadzenie takiego zapisu w umowie.
- 5) Zamawiający informuje, że nie zgadza się na wprowadzenie takiego zapisu w umowie.
- d) Zamawiający informuje, że nie zgadza się na wprowadzenie takiego zapisu w umowie.

Pytanie nr 10:**Dot. Punktu 3.2.6**

W opisie przedmiotu zamówienia, zamawiający nie akceptuje rozwiązań w których występują jednocześnie łącza PCIe 2.0 i PCIe 3.0.

Zgodnie z wiedzą wykonawcy, obecność obu typów łącz nie wpływa w żaden sposób na wydajność i elastyczność rozwiązania. W związku z powyższym, czy zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym zestaw łącz PCIe 3.0 znajdujący się na płycie głównej, spełnia wszystkie wymagania zamawiającego lecz na płycie głównej znajdować będzie się dodatkowe łącze PCIe 2.0?

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający informuje, że dopuszcza takie rozwiązanie.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ i nie wymagają zamieszczenia jednolitego tekstu SIWZ.

z up. Rektora UR
KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr inż. Eugeniusz Niżnik

.....
Kierownik Zamawiającego lub osoba upoważniona