*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2019-2021**

Rok akademicki 2019/2020

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Polityka interwencjonizmu państwowego |
| Kod przedmiotu\* | E/II/A.7 |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Ekonomii i Finansów KNS |
| Kierunek studiów | Ekonomia |
| Poziom studiów | Drugi |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I/2 |
| Rodzaj przedmiotu | Kierunkowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Damian S. Pyrkosz |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Damian S. Pyrkosz |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 2 |  | 15 |  |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

 zajęcia w formie tradycyjnej lub z wykorzystaniem platformy Ms Teams

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku):

Zaliczenie z oceną

2. Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Podstawowa wiedza z zakresu mikro- i makroekonomii |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1. Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | rozumienie istoty i konieczności interwencjonizmu jako współdziałania rynku i państwa w celu zapobiegania lub wzmacniania określonych mechanizmów gospodarczych w odniesieniu do różnych sektorów gospodarki |
| C2 | charakterystyka czynników powodujących zmianę polityki gospodarczej jako rezultatu ewolucji ogólnej roli państwa w gospodarce |
| C3 | wypracowanie umiejętności postrzegania i analizy powiązań funkcjonalnych między 1) różnymi typami programów gospodarczych, 2) potrzebami społeczeństw i różnych społeczności, oraz 3) interesami politycznymi grup interesu i rządu |

**3.2. Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-2) |
| EK­\_01 | Zna i rozumie mechanizm interwencjonizmu włączając w to czynniki go kształtujące, złożoność mechanizmu i jego uwarunkowań w odniesieniu do nauk ekonomicznych, społecznych i politycznych oraz dylematy polityki społeczno-gospodarczej wynikające z jego funkcjonowania | K\_W01  K\_W08  K\_W09 |
| EK\_02 | Dokonuje identyfikacji i oceny skutków interwencji państwa w gospodarce w odniesieniu do różnych jej sektorów; potrafi wskazać ich konsekwencję i proponować rozwiązania problemów; potrafi pozyskiwać i analizować dane dotyczące wpływu różnorodnych polityk na funkcjonowanie gospodarki | K\_U02  K\_U06  K\_U12 |
| EK\_03 | Akceptuje fakt obecności różnych polityk gospodarczych i jest przygotowany do formułowania własnych opinii na ich temat ich uzasadnienia w kontekście odpowiedzialności zawodowej za społeczeństwo | K\_K05 |

**3.3. Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Podstawy interwencjonizmu – zmiana paradygmatu ekonomicznego |
| Główne szkoły myśli ekonomicznej a rola państwa w gospodarce: ekonomia klasyczna, keynesizm, monetaryzm, szkoła podażowa (reaganomics), ekonomia racjonalnych oczekiwań |
| Ekonomiczna rola państwa i modele udziału państwa w gospodarce: etatyzm, liberalizm |
| Podstawowe funkcje i polityki państwa w gospodarce |
| Różnorodność systemów gospodarczych: wolnorynkowy, mieszany i centralnie planowany |
| Niedoskonałości działania rynku: efekty zewnętrzne, monopol, bariery wejścia, niestabilność, niesprawiedliwość, asymetryczna informacja, koszty transakcyjne, dobra publiczne |
| Niedoskonałości działania państwa: niedoskonałość bodźców, informacji i procesu decyzyjnego |
| Przykład polityki interwencjonizmu państwa: sektor rolniczy |

3.4. Metody dydaktyczne

Ćwiczenia: prezentacja multimedialna prowadzącego oraz praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja).

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | kolokwium zaliczeniowe, obserwacja w trakcie zajęć | ćwiczenia |
| ek\_ 02 | kolokwium zaliczeniowe, obserwacja w trakcie zajęć | ćwiczenia |
| ek\_ 03 | kolokwium zaliczeniowe, obserwacja w trakcie zajęć | ćwiczenia |

4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Podstawą zaliczenia ćwiczeń jest pozytywna ocena, którą studenci otrzymują w wyniku zgromadzenia punktów przyznanych za:   1. przygotowanie do zajęć oraz zaangażowanie w pracę/dyskusje na zajęciach (10% punktów), oraz; 2. pisemne kolokwium zaliczeniowe obejmujące zakresem materiał ćwiczeń i wykładów (90% punktów)   Dodatkowe punkty (max.5) można uzyskać za nadobowiązkową pracę koncepcyjną, która służy ukazaniu w jakim stopniu uczestnicy zajęć przyswoili sobie omawiane treści oraz stopień ich wykorzystania w rozumieniu i interpretowaniu złożonych problemów funkcjonowania państwa w sferze ekonomicznej, politycznej, społecznej, prawnej i środowiskowej. W ocenie tej pracy punkty są przyznawane za:  - stopień opanowania omawianych na zajęciach treści i ich wykorzystania do formułowania logicznych i samodzielnych ocen przedstawionych polityk państwa (max. 2 pkt.);  - umiejętność łączenia i interpretowania zjawisk w sferze polityk państwa oraz dostrzegania (krótko- i długoterminowych) powiązań między programami polityki gospodarczej państwa i ich skutkami dla różnych sfer życia (max. 2 pkt.);  - używanie terminologii i języka ekonomicznego (max. 2 pkt.).  Suma otrzymanych punktów decyduje o przyznanej ocenie według skali: 2 (50% i mniej), 3 (51-60%), 3,5 (61-70%), 4 (71-80%), 4,5 (81-90%), 5 (91-100%). Powyższe progi ocen dotyczą 1. terminu zaliczenia; dla terminu 2. progi są ustalone na poziomie zaczynającym się od 61% dla oceny 3. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta: przygotowanie do zajęć, przygotowanie do testu zaliczeniowego | 30 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. Nordhaus William D., Samuelson Paul A (2004) *Ekonomia*, Wydawnictwo Naukowe PWN: Warszawa, lub inne (późniejsze) wydania. |
| Literatura uzupełniająca:   1. Pyrkosz D.S. (2019) “Changing Values, Changing Systems – Tracing the Cultural Roots of Political and Economic Crises” A. Taranu (ed) Political and Economic Unrest in Contemporary Era. Bolognia: Filodiritto Editore. 309-318. 2. Pyrkosz D.S. (2003) “Political Decision Making Process. The Case of American Agricultural Policy” G. A. Kleparski (ed.) Studia Anglica Resoviensia 2. Rzeszów: Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego. 14. 160-172. 3. Pyrkosz D.S. (2016) “Financialization of Values – An Institutional Anatomy of the Financial Crisis” Nierówności społeczne a wzrost gospodarczy. Social Inequalities and Economic Growth. Zeszyt 47 (3/2016) 137-147. 4. Stiglitz Joseph E. (2004) *Ekonomia sektora publicznego*, Wydawnictwo Naukowe PWN: Warszawa. 5. Stiglitz, Joseph E. et al. (1989) “The Economic Role of the State”. Arnold Heertje (ed.) Basil Blackwell: Oxford. 6. Stiglitz, Joseph E. (1998) “Redefining the Role of the State: What should it do? How should it do it? And How should these decisions be made?” Presented on the Tenth Anniversary of MITI Research Institute (Tokyo, Japan), March 17th 1998 7. Domańska, Elżbieta (1992) „Wokół interwencji państwa w gospodarkę. Keynes, Friedman, Laffer, Kennedy, Reagan i inni” Wydawnictwo Naukowe PWN: Warszawa |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-2)